

Koncepce společné bezpečnosti

Otázka – Odpověď’ 2014



V.V.Pjakin

Poznámka k pořadu Otázka – Odpověď

Pořad Valerije Pjakina „Otázka – Odpověď“ se poprvé objevil 15.července 2013 a je možné ho v originálním jazyce shlédnout i se všemi následujícími na stránkách fct-altai.ru.

<https://fct-altai.ru/a/2013/07>

Překlady do češtiny se na leva-netu poprvé objevily v srpnu 2014, nejdříve nepravidelně a od 27.10.2014 pak díky Ireně a jejímu překladatelskému umění začala takřka nepřerušovaná řada Pjakinových pořadů, které jsou všechny dostupné na leva-netu. Přepisy titulků jsem měl k dispozici od 9.listopadu 2014.

Pořady z roku 2014 otitulkované v češtině, které nejsou součástí tohoto kompletu je možno shlédnout přímo zde:

http://leva-net.webnode.cz/otazky-a-odpovedi-v-v-pjakina/productscbm_493272/210/

Obsah Pořadů Otázka-Odpověď V.V. Pjakina v roce 2014

9.11.2014

- 1)Volby v DLR a LLR. Institucionalizace nových republik
- 2)Video "Sabotáž a záštita KOB"
- 3)Rady těm, kdo začíná studovat KOB
- 4)Minský formát dovoluje získat mezinárodní mandát Ruska na zavedení pořádku na Ukrajině
- 5)Běloruský majdan. Lukašenko
- 6)Smrt syna Sergeje Ivanova
- 7)Pád kurzu rublu
- 8)Činnost Stalina
- 9)Putin - číslo jedna v seznamu Forbes
- 10)Havárie USA v kosmonautice
- 11)"marš milionů masek" v Británii
- 12)Ruský marš 4.11
- 13)Grigorij Rasputin.

17.11.2014

- 1) Vysvětlení rubriky Otázka-odpověď
- 2) Kdo bude řídit světový finanční systém
- 3) Putin ani Medvěděv neletěli v Davos. Putin opustil G20 předčasně
- 4) Napadení amerických vojáků v Turecku
- 5) Ukrajina - prostředek rozpoutání války v Evropě a Rusku
- 6) GP a jeho možnosti v měnícím se světě. Putin a GP. Cíle GP a plody jeho činnosti
- 7) USA provádějí generální útok na hrábě a hledají, kdo za to může CNN odchází z Ruska
- 8) Proč na kanálu není reklama?
- 9) Smrt Bendukidze
- 10) Pravděpodobnost majdanu v Moldávii. Vliv prostých lidí na řídicí procesy, formování informačního pole
- 11) Co znamená informace o plánovaném atentátu na britskou královnu?
- 12) Snímek s boeingem MH17
- 13) KOB a její stoupenci
- 14) KOB - nejmocnější informační zbraň

27.11.2014

- 1) Hlava MZ Německa Steinmeier se vyjádřil proti vstoupení Ukrajiny do NATO a EU. Kerry poradil Lavrovovi nevsímat si toho, co říká Obama. USA ve výsledku vnitřního boje o moc ztrácí vliv na ostatní země
- 2) Návštěva Steinmeiera v Moskvě
- 3) Čistka bankéřů
- 4) Čína poprvé publikovala údaje o hodnocení svých strategických zásob ropy
- 5) Pravděpodobnost zavedení rublu v Novorusku
- 6) Návštěva Bidena a Nuland na Ukrajinu. Biden pracuje na odepsání USA
- 7) Pravděpodobnost obnovení bojových akcí na Ukrajině
- 8) Demonstrace v Praze
- 9) Návštěva Šojgu v Pákistánu
- 10) Návštěva patriarchy RPC Kirilla v Srbsku
- 11) Rusko nebude požadovat po Ukrajině vrátit předčasně dluhy
- 12) Konfrontace Jacenjuk – Porošenko
- 13) Strelkov: přikázali mi stát se mediální figurou
- 14) Vedení Ruska má vlastní scénář globální politiky

5.12.2014

- 1)Potvrzení nové vlády Ukrajiny ze strany Verchovní rady (ukr. Parlament)
- 2)Putin a Porošenko. Porošenko odepisuje Ukrajinu?
- 3)Kyjevská moc (vláda, řízení) a kyjevská banda
- 4)Uznání a neuznání Ruskem vlády na Ukrajině a v Novorusku
- 5)Joe Biden a GP
- 6)Telefonní rozhovor Putina a Porošenka
- 7)Chazin a Halič
- 8)Propagace Strelkova ze strany liberálů
- 9)Čína a plynová politika Ruska
- 10)Ropa a dolar
- 11)Plynovod Jižní proud
- 12)Vývoz zlata z USA
- 13)Soudní proces ve prospěch Mubaraka ("arabské jaro" skončilo)
- 14)Manželská nevěra v britské královské rodině
- 15)Metodika zpracování informací V.V.Pjakina
- 16)Poslání Putina Federálnímu shromáždění

15.12.2014

- 01)Čubajs a jeho ruce
- 02)Putin, státní rezervy, schvalování politiky Centrální banky
- 03)Rubly a CB
- 04)Z historie projektu Ukrajina
- 05)Perspektivy Bílé knihy
- 06)Vyšetřování prokuratury RF ohledně událostí na Ukrajině
- 07)Překonání svidomizmu na Ukrajině
- 08)Rotace ukrajinských bojovníků v letišti Doněcka
- 09)Stalinská hymna SSSR místo hymny RF na hokejovém zápase (Bratislava)
- 10)Teroristický útok v Grozném
- 11)Projeví Putina k fed. Shromáždění 4.12.
- 12)Růst kursu valut a cen na benzín
- 13)Návštěva Hollanda v Moskvě
- 14)Návštěva papeže v Turecku
- 15)Návštěva Putina v Indii
- 16)Přítel Berezovského vypadl z okna

- 17) Senát USA posvětil vojenskou pomoc Ukrajině
- 18) Manifestace v USA
- 19) Návštěva Putina v Uzbekistánu
- 20) Finanční podpora Fondu konceptuálních technologií

22.12.2014

- 01) Mistrály. Stát Francie už defakto neexistuje. Odstranění svědkové případu Viktora Buta
- 02) Setkání Lukašenka s Porošenkem
- 03) CB RF zvedla základní sazbu na 17%
- 04) Příměří. Kontrola nad kyjevskou mocí a institucionalizace DLR a LLR
- 05) Ukrajina je třeba jako celek
- 06) Nová státnost Ukrajiny by měla pramenit z DLR a LLR
- 07) Obnovení ekonomiky DLR a LLR
- 08) Báseň "Sbohem nemyté Rusko"
- 09) USA a Kuba
- 10) Rubl bude, a dolar ne

Přepis pořadů Otázka-Odpověď V.V.Pjakina z roku 2014

Otázka – Odpověď z 9.11.2014

- 1) Volby v DLR a LLR. Institucionalizace nových republik
- 2) Video "Sabotáž a záštita KOB"
- 3) Rady těm, kdo začíná studovat KOB
- 4) Minský formát dovoluje získat mezinárodní mandát Ruska na zavedení pořádku na Ukrajině
- 5) Běloruský majdan. Lukašenko
- 6) Smrt syna Sergeje Ivanova
- 7) Pád kurzu rublu
- 8) Činnost Stalina

- 9) Putin - číslo jedna v seznamu Forbes
- 10) Havárie USA v kosmonautice
- 11) "marš milionů masek" v Británii
- 12) Ruský marš 4.11
- 13) Grigorij Rasputin.

Dobrý den Valerii Viktoroviči.

Dobrý den.

Dobrý den vážení diváci, posluchači a kolegové ve studiu. Dnes je 9. listopadu 2014. Po nevelké přestávce se naše vysílání opět vrací do éteru. Dnes začneme otázkou, kdy vás Valerii Viktoroviči prosí okomentovat volební výsledky v Doněcké a Luhanské lidové republice (DLR a LLR). Řekněte, proč podle vašeho názoru Kreml nepřiznává DLR a LLR? Přesný citát zní "...respektujeme, ale to neznamená, že přiznáváme." Je to nátlakem státní elity USA nebo je ještě příliš brzy a jenom se čeká na větší upevnění jejich státnosti?

Ne, tak trochu to není ani jedno ani druhé. Tím nejdůležitějším výsledkem voleb v LLR a DLR je pokračování procesu budování státu a institucionalizace nových republik. Je potřeba chápat jednu věc. Ohledně všech událostí, které s tím souvisejí, je potřeba pochopit jednoduchou věc. Ukrajina v současné době nemá plnohodnotnou legitimní vládu. Nemá vytvořeny plnohodnotné a legitimní státní struktury. To, co se nachází v Kyjevě pod vedením kyjevské bandy...

Ať už si tam pořádají či organizují, co chtějí, únorový převrat znamená, že všechny jejich úkony jsou PŘEDEM nezákonné. I kdyby jenom z toho důvodu, že země je znesvářená. V zemi probíhá kárná operace zaměřená na likvidaci části obyvatelstva. Celé toto pozadí tedy přispělo ke vzniku situace, kdy konkrétně Doněcká a Luhanská lidová republika disponují větší legitimitou státní moci než ty struktury, které mají základnu v Kyjevě.

Tady vyvstává otázka, co tedy vlastně potřebujeme? Přejeme si odtržení částí Ukrajiny, některých jejích území? Nebo potřebujeme na Ukrajině udělat pořádek? Dokud probíhá institucionalizace, dokud probíhá legitimizace nové státnosti Ukrajiny, a konkrétně Doněcké a Luhanské republiky, dokud se na tomto území buduje nová státní moc, by jejich přiznání znamenalo zničit možnost obnovy... Řekněme to tak - obnovení jednotné státnosti na území bývalé Ukrajiny. Musela by být rozčleněna na různé části, což se nám neustále snaží podsouvat. Dejte část území tam, část sem, ale jak se říká v souvislosti s Kamskou volostí, takhle své území nezcelíš.

Ruský svět jsme nebudovali a všechny ty země nesjednocovali do jedné proto, abychom s nimi takhle plýtvali. Když jsou nabízeny podobné varianty dělení, tak to za prvé nikdy není v zájmu lidí a za druhé se jedná o konkrétní útok na ruské státní zájmy, a to jak na stát, tak i na dlouhodobé zájmy lidí z ruského světa.

A proto, co znamená "respektovat" a co znamená "přiznat"? "Přiznat" znamená přistoupit k dělení nynější ukrajinské státnosti a "respektovat" znamená budovat na Ukrajině normální státní moc. V jakém přesně formátu bude budována je až na desátém místě. To je otázka tak říkajíc lidové tvořivosti. Přičemž respekt k této politické volbě umožňuje zachovat volnost politického manévrování jak Rusku, tak i těmto republikám. Takže všechno probíhá normálně, všechno jde dobrým směrem.

Další otázka se opět pojí s Ukrajinou. Je možné ji nadepsat "O vzájemném pochopení". Prosí vás okomentovat video s konferencí TeamSpeak - Sabotáž a ochrana Koncepce sociální bezpečnosti. V daném video materiálu vyslovují velké pochybnosti o vaší činnosti v rámci Koncepce sociální bezpečnosti a naopak vyslovují své závěry o tom, že projekt Peking je pokus o převzetí vedení vnitřního prediktora a přesměrování těch, kteří se v tom ještě tolik nevyznají, jak byste to okomentoval?

To video jsem neviděl a co se týče toho převzetí, přesměrování apod... Vždyť co neustále tvrdíme? Mluvíme o tom, že informace, které můžeme zprostředkovat prostřednictvím videa, nejsou úplné. Neustále také říkáme, že každý v míře svého pochopení pracuje pro sebe a pro své zájmy a v míře svého nepochopení pro toho, kdo zná a chápe více a všem tvrdíme, že znalosti znamenají moc! Berte tuto moc do svých vlastních rukou. Rozšiřujte svojí míru chápání, studujte práce vnitřního prediktora, a porozumějte tímto způsobem událostem. Dělejte to sami bez pomoci kohokoliv postranního.

Pokud návrh, aby lidé byli samostatnými, znamená, je někam zavádět...! Pak tedy víte, nějak nejsem připravený v tomto směru něco nejenom že hodnotit, ale ani... Kam je zavádíme? My navrhuje, aby sami začali hodnotit události. Copak jsme někdy tvrdili: "Musíte nám věřit?" Naopak jsme vždy říkali, že nám nemusíte věřit, my vám jenom poskytneme informace a vy je sami posuďte. Na tomto podkladě tvrdit, že se pokoušíme někoho někam soustředit, přesměrovat...?! To je zkrslení celé naší práce! To absolutně není cílem naší činnosti!

Další zpráva z Ukrajiny. V Doněcku se 29. října 2014 poprvé sešli přívrženci Koncepce, aby studovali Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Setkání organizoval Andrej Stalinov, za což mu děkujeme. Jak jsem pochopil z lekcí Petrova je naším hlavním cílem šíření těchto znalostí mezi co největší počet lidí. Na internetu sleduji, jak se různí představitelé Koncepční strany Jednota z různých měst nedokáží mezi sebou shodnout a navzájem se obviňují z nedostatečné znalosti Koncepce. Hádají se, kdo má pravdu a házejí po sobě citáty a úryvky z Teorie. Celé se to podobá tomu, jak si lidé různým způsobem vykládají bibli. Co byste nám poradil na začátku naší cesty poznávání, jak začít sjednocovat všechny přívržence Koncepce v Novorusku do jednoho celku?

Ať už začínáme či pokračujeme, musíme k tomu přistupovat vždy jedním způsobem - vzdát se dogmatismu. Tento citátový dogmatický přístup není potřebný, důležité je tvůrčí vtělení koncepce do života. Něco jste se naučili? Pokuste se to také hned uplatnit. Ukazujte na svém vlastním příkladu účinnost Koncepce, její možnosti, její efektivitu. Lidé to uvidí a sami pochopí, kde je pravda a kde lež. Proč si takhle vzájemně něco dokazovat? Někdo na to možná má dost času, nemá nic lepšího na práci, tak si jen tak hraje. A ostatní by měli začít opravdově pracovat, uplatňovat získané znalosti v praxi a vlastní práci tak zdokonalovat náš život.

Když se vrátíme k volbám v DLR a LLR, tak vás prosí okomentovat vyjádření Strelkova, když se vyjádřil, že existenci DLR a LLR si přeje v USA.

Ano opravdu, k tomu bychom se měli vrátit. Oč tu tedy běží. Strelkov, ať už to na první pohled vypadá jakkoliv zvláštně, má pravdu. Ale je zapotřebí vysvětlit, v čem ta pravda spočívá. Projekt vytvořit na území Doněcké a Luhanské lidové republiky subjekt podobný Podněstří, který navrhuje Kurgin, je v zájmu Spojených států a všech protiruských sil na Západě. Oni potřebují rozštěpení. A institucionalizace a zachování možnosti obnovit jednotný stát v zájmu USA není.

Je třeba si uvědomit, že když Strelkov říká, že když půjdeme cestou realizace Podněsterské varianty, bude to v zájmu USA, tak tomu tak opravdu je. V takovém případě bude mít Rusko neustále trn v patě. Bude možné ho pořád provokovat a zatahovat ho do konfliktu. V bezprostřední blízkosti Ruska bude existovat velké ohnisko napětí, které bude ovlivňovat i Evropu. Samozřejmě tak vznikne napětí mezi Ruskem a Evropou.

Teď je neoptimálnější variantou formát Minských dohod. Od Minských dohod v podstatě někteří čekají jakýsi zázrak, ve skutečnosti se žádný zázrak čekat nedá. Celou podstatou existence Minského formátu je, opakují, institucionalizace státnosti DLR a LLR. Obnova státnosti. Státnosti, ne státu! Ukrajinský stát už není možné obnovit nikdy, ale obnovit státnost, neutrální státnost, se zárukou okolních států možné je. Všechno ostatní na to navazuje. Když někdo například tvrdí, že Rusko se jednostranně k něčemu zavazuje, že je podepsáno pod Minskými dohodami... Tak to opravdu ne, celé to vypadá následovně: pokud teď Západ prostřednictvím Minského formátu přiznal Rusku prioritu v řešení ukrajinských otázek, tak bude s Ruskem muset všechno řešit a tím pádem nebude mít možnost vyvolávat s Ruskem konfrontaci, až Rusko začne řešit otázky ukrajinské státnosti.

Jinak bychom se do těch věcí vměšovali. Minský formát Rusku umožňuje získat mezinárodní mandát k tomu, aby na Ukrajině udělalo pořádek. To je to, oč se tu jedná, ale kvůli tomu je třeba věci vést správným směrem. Je nutné umět vést jednání a dokázat proplout mezi Skyllyou a Charybdou, to je velice důležitá otázka a zatím se všechno daří.

Další otázka je o Bělorusku a Lukašenkovi. Nedávno takzvaný "Žigul", který zanechal tuto správu, navštívil "Vkontakte" (ruská verze Facebooku) jednu ze skupin vlasteneckého zaměření. Raději jsem tam neměl vstupovat, je to přesná kopie těch ukrajinských: Rusko je zlé a Putin takový a makový, někteří jsou pro spojení Polska, Běloruska a Ukrajiny. Rusko je uchvatitel a Západáci hrdinové. Zdálo by se, že to nic neznamená, ale na skupinu je navázáno 50 000 lidí. Tak se tedy ptám, zda je možné destabilizovat běloruskou společnost na základě vybudování pseudohistorie a pseudonárodnostních idejí jako tomu bylo na Ukrajině a jakou roli hraje Lukašenko v soupeření Ruska se Západem?

Právě v tomto duchu je možné provést destabilizaci, nový Majdan, tentokrát běloruský. Není to jenom možné, je to dokonce velmi pravděpodobné. A jakou roli v tom hraje Lukašenko? Tu bezprostřední. On je v podstatě organizátorem stejně jako byl Janukovič organizátorem původního Majdanu. Pokud by Janukovič jednal jinak, nemuselo k Majdanu dojít. V Brazílii se také pokusili zorganizovat Majdan a v jakých podmínkách! Při světovém mistrovství ve fotbale! Železnou rukou tam vše uvedli do pořádku, vláda předvedla, že má všechno v rukou a nic z toho nebylo. A pokud se hraje při prosazování vlastních zájmů na dvě strany, tak se všechny ty majdanovské revoluce a podobně organizovat daří .

Co se týče Lukašenka. Pro globálního prediktora s příchodem Gorbačova nastoupil takřikající okamžik pravdy. Tento okamžik pravdy spočíval v následujícím: USA a SSSR přestaly být ve svých předchozích kvalitách potřebnými. Svět měl být přetransformován. Transformaci měl uvnitř SSSR realizovat Gorbačov, který to i udělal. Napřed se měl rozpadnout stát, mělo se začít s reformami

metodou přestavba – přestřelka. A když by se národ poté, co by si užil běd, bídy a nalokal krve, chtěl vrátit ke své světlé minulosti, tak by takovou šanci dostal.

Proto byl ve všech ostatních republikách rozpoután chaos plný bezpráví, a přitom si ponechali agitační koutek, rudý koutek – Bělorusko, kde marxistické vedení pokračovalo v předvádění své efektivity. Aby tato efektivity byla prokázána, ponechali Bělorusku dokonce zahraniční trhy. Pokud má dnes někdo něco dočinění s odbytí, tak musí vidět, jaký tam probíhá boj. Bělorusko mohli bez problémů vyšoupnout ze všech trhů, dělali to i daleko větším státům a větším výrobcům, než jsou ti běloruští. Bělorusku část mezinárodních trhů však ponechali, přesto se Bělorusko jenom s pomocí vlastních zdrojů nedokázalo stát tou vývěskou. Proto byl vytvořen takzvaný spojenecký stát.

Můžete se podívat do jakýchkoliv novin z té doby - vlasteneckých, liberálních, co tam vždy objevíte? Že Lukašenko v určité etapě vždy začal vydírat Rusko: jsme snad spojenci, jste naši bratři, tak nám pomozte. Potom vždy ve Státní dumě poslanci začali prohlašovat: musíme pomoci rodnému Bělorusku! Sami toho moc nemáme, ale copak nepomůžeme našim bratrům? Z ruského rozpočtu se potom převáděly určité prostředky a běloruský socialismus mohl dále existovat. Udržovala se vývěska, jak by to mělo vypadat a otěčko Lukašenko byl připravován na to, aby se stal hlavním lídrem obnoveného státu. Takže on celou dobu čekal, až nastoupí jeho chvíle. Na úkor Ruska byly zajišťovány všechny sociální záruky a vytvořen maják, aby bylo vidět kam jít za světlou minulostí. Lukašenko v jednom svém rozhovoru přímo řekl, mimochodem myslím, že byl bez komentářů umístěn někde na našem webu.

S Xénii Sobčak?

Ano, tam kde řekl, že se vlastencem stal díky bezvýchodnosti, protože ostatní financované politické směry již byly obsazeny. A vlastenectví se ukázalo být velice efektivním a velmi dlouhodobým projektem. Lukašenko v klidu očekával odchod Jelcina a nedělal si starosti s tím, že na jeho místo přijde Putin, protože dobře věděl, že politika, co nastoupí po Jelcinovi, mají odstranit. Takže si myslel, že Putina odstraní a následovat ho bude velký sjednotitel všech zemí otěčko Lukašenko. Jako diktátor, nebo zakladatel nové imperátorské dynastie, tam existovalo množství různých variant.

A když Putin začal praktikovat politiku obnovy státnosti, tak se to narazilo na Lukašenkovo osobní mravní odmítnutí. Co se to děje? Vždyť mi to slíbili? To já jsem měl být tím velkým sjednotitelem a ne nějaký Putin. A v míře svých možností se tedy Lukašenko začal snažit házet Putinovi klacky pod nohy. Proto také Lukašenko kde může, tam Rusku vždy staví do cesty překážky. Události na Ukrajině mu zřetelně napověděly, že pokud nebude se Západem spolupracovat, tak mu ustrojí takovou ukrajinskou variantu, které bude muset dokonce sám napomoci. Rusku taková varianta nevyhovuje, proto se může stát, že místo Lukašenka nastoupí opravdový běloruský vlastenec. a začne se budovat opravdový spojenecký stát.

Lukašenko se proto všemi silami snaží prodloužit agónii a válku na Ukrajině. Na setkání s Turčinovem dotáhnul dokonce i svého syna. To je morální aspekt. Pokud se snažíš manévrovat, tak proč tam taháš svého syna? Proč ho nutíš stávat se morálně obojetným? Fašistovi Turčinovi za to, že zabíjí děti, syn Lukašenka předal dar. To je normální? Lukašenko má možnost manévrovat, pokud by chtěl férově budovat normální vztahy s Ruskem. Mohl se schovat za Putina, aby byl sám krytý, pomáhat Rusku budovat společný dům a celkově snížit míru krvavosti všech událostí na celém postsovětském prostoru.

On však udělal všechno možné proto, aby odložil svůj Majdan, který tak o to víc má běsnit na ukrajinském území. Jeho návrh použít běloruská vojska k řešení situace zapadá právě do takového scénáře. Stal by se dělicí stěnou a tím pádem potřebným pro mezinárodní scénu, takže jeho Majdan by byl odložen. Běloruský Majdan však naráží na vnější ruskou politiku a také globální ruskou politiku, což jen tak mimochodem znamená pro Lukašenka záchranu. Je to však člověk, který nedokáže ocenit, když mu někdo zachrání život.

Dříve zmíněný Lukašenkův rozhovor na televizní stanici Dožd' můžete najít na našem webu v části

Bez komentáře pod názvem "Sebeodhalení "patriota" Lukašenka". Máme tam podtitulek Lukašenku udělal "ku" před "PŽ" (ponižující pukrle před "píp")

Následující otázka byla nejoblíbenější ze všech otázek, kterých bylo více než 600. Tolik otázek a komentářů přišlo za 48 hodin na náš web. Měla být smrt syna Sergeje Ivanova vzkazem ruským elitám, útokem na ruský bankovní systém? Souvisí to s varováním Američanů ruským elitám, aby se postarali o odstranění našeho lídra Putina z Kremlu? Chtějí snad naznačit, že jejich varování není žádná legrace a ostatní že čeká podobný osud?

To je velice složitá otázka a je těžké o ní takto hovořit z jednoho prostého důvodu. Se Sergejem Borisovičem se nenacházíme v jedné společnosti, kde bychom mohli i za přítomnosti lidí vést důvěrný rozhovor... Tento komentář je veřejný, takže ne všechno je možné zde říci. Můžeme říci, že se jedná o varování a to velice vážné varování pro veškerou ruskou elitu. Bud' přestane... Jednoduše řečeno, elita se musí vymezit ve vztahu k ruské státnosti. Spojené státy a globální prediktor všechny, kteří se s nimi zkoušejí domluvit... Ať už to byl Milošević, Kaddáfí, Husajn... všichni končí stejně, všichni! To je přesně jejich styl, takže... Všichni by měli tuto událost vzít na vědomí a pochopit jednu maličkost. Kdyby ten člověk byl na dovolené v Soči nebo na Krymu, tak se to nemuselo stát.

V roce 1986, mimochodem řada televizních stanic ten film o osudu Deana Reeda vysílala. Dean Reed byl veřejně známou osobností a v roce 1986 se utopil v jezeře u Berlína. Jak se později ukázalo, jednalo se o operaci tajných služeb na odstranění Deana Reeda. Zjistilo se to však až později. To je všechno, co je teď možné říci veřejně.

Dále vás prosí okomentovat pokračující se snižování kursu rublu ve vztahu k USD a EUR a proč Centrální banka zvedla úrokovou sazbu na 9,5%. Čím je prospěšné a zároveň škodlivé snížení kursu naší měny. Zda centrální banka začíná dusit naši ekonomiku, nebo to má napomoci zbavit se drobných nespolehlivých bank.

Otázka přímo souvisí s tou předcházející. Centrální banka s ničím nezačíná, ona pokračuje s dušením naší ekonomiky. Co se děje s kursem dolaru, valuty jako takové a s kursem rublu? Probíhá příprava státního převratu uvnitř Ruska a vytváří se ekonomický a politický základ pro to, aby národ začal být nespokojený s politikou, se suverénní politikou, kterou uplatňuje náš lídr Putin, aby se klany stáhly, a ty které by se nestáhly, byly určitými způsoby zastrašeny, aby se vytvořila národní nespokojenost a na základě této nespokojenosti, aby se uskutečnil státní převrat.

Takto se tedy vytváří jakýsi vnější fond státního převratu, jedná se o jeho přípravu. Na našem webu je video, které by mělo být ještě na hlavní, první straně. Chazin - Jak budou .. teď si to přesně nepamatují... Jak budou svrhávat Putina. To video je DOSUD velice aktuální. Ten proces probíhá, popis toho procesu se uskutečňuje, to je potřeba si uvědomit, tento proces je potřeba vzít na vědomí.

Otázka od Andreje. V očích následovníků Koncepce i mnohých ruských vlastenců, se Stalin stal symbolickou figurou, v mnohém epochální. S jeho jménem se pojí ta nejvýznamnější vítězství SSSR jak před Velkou vlasteneckou válkou, tak i v jejím průběhu. Moje otázka zní následovně: Proč mu následovníci Koncepce všechny úspěchy SSSR připisují jako zásluhu a všechny porážky nebo neúspěchy ať už vojenské, sociální či ekonomické, ke kterým v té době došlo, s jeho jménem vůbec nespojují? V čem tkví příčina takového jednostranného pohledu? Vždyť pokud byl lídrem SSSR a v mnohém se podílel na směřování jeho rozvoje, tak byl v určitém stupni odpovědný za všechno, co se za něho v Sovětském svazu dělo. Slyšel jsem od přívrženců Koncepce, kteří si nastudovali Teorii, že Stalin nebyl jenom významnou historickou postavou, která světu ukázala novou koncepci rozvoje, ale i lídrem země, kde nedocházelo k vykořisťování člověka člověkem, která všem svým občanům dala stejná práva a možnost jejich sociálního rozvoje.

To je rozsáhlá otázka. Takže proč se Stalinovi připisují všechny úspěchy a neúspěchy ne. Asi mají na mysli vítězství ve Velké vlastenecké válce, kterého se podařilo dosáhnout díky Stalinovi a že vina za porážky v letech 1941-42 mu připisována není, ano? Takže skutečnost, že Sovětský svaz dokázal vyhrát ve Velké vlastenecké válce, že dokázal vyhrát ve 2. světové válce bylo právě zásluhou Stalina a také ukazatel toho, že v roce 1941 a 1942 byl Stalin více než úspěšným.

Tady je potřeba pochopit jednoduchou věc, Stalinovi se dostalo velice těžkého trockistického dědictví. Teď je velice módní vykládat, že bolševici udělali to a tamto... Přitom si neuvědomují si, že vlastně mluví o činech a jednání trockistů. Jako by Trockij nebyl ničím vinen. Ve skutečnosti musel Stalin velice bojovat právě s trockismem. A trockismus nahlížel na Rusko jako na křoví světové socialistické revoluce, proto se také ze všech sil snažili zatáhnout Rusko do války a destabilizovat tak Západ. Ale to bychom zde mohli dlouze hovořit o tom, co se dělo za Španělské revoluce a o Sovětsko-finské válce...

Zde je důležitých mnoho okolností, avšak podstata je následující. Všichni vědí o tom, že existovalo vojensko-fašistické spiknutí generálů Rudé armády. To spiknutí nikam nezmizelo, a když se podíváte reálně na to, co se dělo v roce 1941, tak to byla právě realizace toho spiknutí. Generálové jednoduše odevzdávali území a počítali s tím, že uvnitř Sovětského svazu uskuteční státní převrat. Mimochodem stejným úhlem pohledu je třeba hodnotit požadavek Žukova, aby bylo velitelské stanoviště přeneseno ze západní části Moskvy do té východní. Všechno bylo připraveno ke státnímu převratu.

V těchto podmínkách, kdy značná část aparátčků pracovala pro Německo, kdy stála proti Stalinovi a podrývala stabilitu Sovětského svazu, se Stalinovi nejen povedlo uchovat Rudou armádu a vojensko průmyslový potenciál země, když nechal odvézt dělníky a organizoval hromadnou evakuaci závodů, dělníků, technického personálu... To jsou jeho ohromné úspěchy, pokud by to v těch letech 1941-42 nedokázal, tak by nebylo žádné vítězství! Stalin dokázal to, co se nepovedlo nikomu ani v daleko menším měřítku! Takovým způsobem je možné hodnotit všechny jeho takzvané neúspěchy.

To co vypadá jako neúspěch, se ukazuje být velice symbolickým a významným úspěchem Stalinova řízení, při kterém čelil těm silám, které mu vzdorovali. Tyto síly si takřikajíc vzali revanš po jeho smrti, kdy došlo k takzvanému odhalení kultu osobnosti Stalina. A nakonec dokázaly zemi dostat do takového stavu. Je potřeba věci neposuzovat povrchně, ale studovat celou hloubku řídicích procesů, potom se bude jednání Stalina jevit daleko čitelnějším.

Dále otázka, v Teorii je uveden citát Stalina: Pokud nás naši nepřátelé haní, znamená to, že vše

děláme správně. Nedávno Putin stanul v čele žebříčku časopisu Forbes (v žebříčku nejvlivnějších lidí) a i bez tohoto žebříčku našeho prezidenta obdivují v USA, Německu a ještě v půlce světa. Dalo by se říci, že v samotném Rusku ho neobdivují tak moc, jako tam. Myslím si, že já ani většina lidí v Rusku, bychom nikdy takto neobdivovali cizího prezidenta. Takže otázka: Tento citát Stalina je ponaučením pro budoucnost, nebo to byla jeho ideologická chyba.

A proč tedy nepřátelé tak chválí Putina? Stalinský citát není dogmatem. A co se týče těch pochval - nepřátelé moc nechválí Putina například za Krym! Ani za obnovu Ruska, obnovu armády, za to mu nadávají. Obecně je třeba říci, že kult osobnosti nikdy nebudují přátelé, ale vždy nepřátelé. Celý proces se tak spojí s činností jedné osobnosti, kterou potom nějakým způsobem zdiskreditují, což následně vede k diskreditaci celého procesu.

Ale upomínat v souvislosti se Stalinovo citátem, že když nás přátelé haní, znamená to, že vše děláme správně, žebříček Forbes, je mírně řečeno nekorektní. Forbes hodnotí míru vlivu vládnutí ve světě. A tím že informuje o nejvlivnějších lidech, o těch, kteří mají největší vliv na světové řídicí procesy, ukazuje, akcentuje, nutí tak všechna řídicí centra ke zhodnocení toho, zda se takové řízení shoduje s jejich cíly nebo ne a pokládá jim tak otázku: "Budete toto řízení nějakým způsobem měnit, nebo se mu přizpůsobíte?" To dělá Forbes.

Víte, říkat... Vezmeme si za příklad třeba auto. Auto má přístrojovou desku, kde je třeba čidlo oleje, teploty motoru a tvrdit, že údaj o teplotě motoru je chvála...?! To je to, co znamená žebříček hodnocení. Je potřeba, aby si každý sám vyhodnotil, jak probíhá řízení a udělal si na to svůj názor. To je pokus o objektivní analýzu situace. To nemá se Stalinovo citátem nic společného, i když k tomu citátu, Putina zdaleka ne vždy chválí. A to, že by chtěli Putina jako svého lídra? Jednoduše vidí jak efektivně pracuje, ne že by ho obdivovali.

Nedávno byla provedena taková celoplanetární akce průzkumu veřejného mínění. Koho považujete za zplozence pekla a koho byste chtěli za svého lídra? Celý západ považuje za zplozence pekla Putina a zároveň si přeje, aby u nich byl prezidentem. A proč? Protože jeho činnost poškozují zájmy Západu, myslí si obyvatelé Západu zároveň však vidí efektivitu jeho práce a chtěli by, aby hájil zájmy Západu. Oni nevidí koncepční rozdíl jeho činnosti.

Otázka od Anastázie Okomentujte prosím pád americko-ukrajinské nosné rakety Antares s tajným zařízením vedoucí ke zničení kosmodromu a havárii suborbitální lodi Spaceship 2 v porovnání s úspěšným vypuštěním našich raket Topol M, Siněva, Dněpr, Bulava a vypuštění Protonu.

No, zničení kosmodromu je příliš silný výraz a co se týče neúspěchů americké kosmonautiky jako celku, tak je to zcela předvídatelné. Americká kosmonautika nikdy nebyla tak efektivní jako ta sovětská. Všechny úspěchy americké kosmonautiky jsou spojeny buď se lží jakou bylo přistání na Měsíci nebo s klamavou reklamou, kdy jim Sovětský svaz pomohl dosáhnout nějakých úspěchů v oblasti kosmonautiky. Například kvůli tomu, aby létaly Shuttle, u nás zařídili program Buran, aby tak Američané mohli dokázat nějakou svoji efektivitu. Bylo by tam toho více. Věc se má tak, že americká kosmonautika historicky parazitovala na úspěších sovětské, ruské kosmonautiky. A teď, když si Rusko vrací zpět svou suverenitu, začíná mít americká kosmonautika přirozeně problémy. Všechno je objektivní.

Co znamená Pochod miliónů masek ve Velké Británii?

Pravidelný test akceschopnosti řídit velký dav v zájmu destabilizace společnosti.

No a když mluvíme o pochodech, tak okomentujte také takzvaný Ruský pochod ze 4. listopadu.

Co se tam dá komentovat? Pokud při "Ruském pochodu" zpívají "hanlivé národní ukrajinské písně o Putinovi", tak je to ukazatel. Pokud pochodují s fašistickou symbolikou, tak je to ukazatel. Vystupovali na podporu kyjevské bandy, která zabíjí lidi. Pochodovali se symbolikou bataliónu Azov a v čem spočívá podstata "uvědomělosti"? Zabít v sobě ruského člověka. Potom pozabíjet ty, kteří odmítli v sobě ruského člověka zabít, nebo to neudělali dostatečně, nebo odmítli zabíjet ruské lidi. Hlavním cílem je likvidace ruských lidí. A ruští "nacionalisté" právě tohle podporují! Pro ně je ruská jednota, ruský svět něčím mýtickým. Prostě to byl obyčejný pokus protiruských sil o Majdan. Všichni, co se toho účastnili, jsou lidmi, kteří přímo podporují zničení Ruska, a to nejenom jako Ruského státu, ale i jako civilizační reality. Rusko prostě nemá existovat, má ustoupit místo západnímu světu. Jak na toto téma řekl Žvaněckij: "Srovnat Rusko se zemí a na postavit na jeho místě něco pořádného." To jsou takzvaní ruští nacionalisté v uvozovkách, kteří pracují přesně na tento scénář.

Otázka od Vladimira z Uljanovska. Nedávno na 1. televizním kanálu vysílali seriál o Grigorii Rasputinovi. Hodnocení tohoto člověka je dost nejednoznačné. Svěho času probíhalo mnoho sporů, ve kterých byl hodnocen jak kladně, tak i záporně. Panovalo i mínění, že právě on svým jednáním zahubil carskou rodinu. Charakterizujte tuto rozporuplnou osobnost a jeho roli v těchto událostech. Proč se právě teď v naší jednoduché době, po sto letech lidé zajímají o osobnost Grigorije Rasputina?

Grigorij Rasputin se naopak pokoušel zachránit carskou rodinu i Rusko před katastrofou. A proč právě dnes? Věc se má tak, že Grigorij Rasputin byl zástupcem určitých mystických zasvěcených klanů uvnitř Ruska. V tom přelomovém okamžiku před 1. světovou válkou a před revolucí měly tyto mystické klany hypotetickou možnost zmocnit se, opět se zmocnit vlády v Rusku. Pokusily se to udělat prostřednictvím Rasputina.

A proč právě dnes? Protože se u nich tato hypotetická možnost opět objevila. Opět se toho pokouší dosáhnout. Když však již jednou zemi prodaly a dovolily ji násilím pokřtít ohněm a mečem, tak se jim to již nikdy nepovede, protože jsou stále pod vlivem kouzla, že tam na západě existují síly, které dokáží plánovat na 500 let dopředu. Myslí si, že jim stačí se do tohoto procesu začlenit, a potom budou moci okopávat svou zahrádku – Rusko, že stačí, když ty ze Západu budou poslouchat. Taková nesamostatná pozice nikdy nemůže být úspěšná. Což bylo vidět i na příkladu Grigorije Rasputina.

To byly pro dnešek všechny otázky.

My jsme se vynasnažili co nejstručněji a nejobsažněji odpovědět na vaše otázky. Uvědomujeme si, že odpovědět formou videoformátu v plném rozsahu na vaše otázky nedokážeme. Obecně je pro každého člověka, když se mu snažíme prospět, výhodnějším naučit ho ryby lovit a dát mu ta to udici, než mu je darovat. My se ve video komentářích snažíme ukázat, jak je možné prostřednictvím informací, metodologických informací Konceptce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorie řízení, objevovat podstatu procesu. Pokud si tuto metodologii sami nastudujete, tak nebudete náš formát v podobě jakési naší komunikace, vůbec potřebovat. Sami se lehce dokážete orientovat v celé té informační mnohotvárnosti, v informačním světě. Proto studujte Konceptci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Buďte v životě samostatní, aby vás nikdo nikdy nedokázal svést z cesty.

Nashledanou.

Otázka – Odpověď ze 17.11.2014

- 1) Vysvětlení rubriky Otázka-odpověď
- 2) Kdo bude řídit světový finanční systém
- 3) Putin ani Medvěděv neletěli v Davos. Putin opustil G20 předčasně
- 4) Napadení amerických vojáků v Turecku
- 5) Ukrajina - prostředek rozpoutání války v Evropě a Rusku
- 6) GP a jeho možnosti v měnícím se světě. Putin a GP. Cíle GP a plody jeho činnosti
- 7) USA provádějí generální útok na hrábě a hledají, kdo za to může CNN odchází z Ruska
- 8) Proč na kanálu není reklama?
- 9) Smrt Bendukidze
- 10) Pravděpodobnost majdanu v Moldávii. Vliv prostých lidí na řídicí procesy, formování informačního pole
- 11) Co znamená informace o plánovaném atentátu na britskou královnu?
- 12) Snímek s boeingem MH17
- 13) KOB a její stoupenci
- 14) KOB - nejmocnější informační zbraň

Dobrý den Valerii Viktoroviči.

Dobrý den.

Dobrý den vážení diváci, posluchači i kolegové ve studiu. Dnes je 17. listopadu 2014. Dnes chceme začít otázkou od několika návštěvníků našeho webu, kteří se všichni zajímají o to, proč se formát našeho vysílání zkrátil na přibližně 30-40 minut. Dovolte Valerii Viktoroviči odpovědět na tuto otázku jménem moderátorů.

Za prvé jsme na mnohé otázky již odpověděli v minulých pořadech. Pokud pozorně sledujete jejich

seznam, který se tvoří v průběhu týdne, tak mnozí uživatelé často sami dávají odkazy na ty časové kódy, kde jste na konkrétní otázku odpovídal. Například uživatel "Ivan Kalač" na kanálu "V1shag", nebo na webu "Ljubov", což je jeho login. Tak ti nabízejí své databáze a odkazy na různé časové kódy, kdy jste na ty otázky odpovídal.*

Ještě bychom vás všechny chtěli upozornit, že se můžete vrátit k seznamu otázek i v době, kdy je video již nahrané. Když je video umístěno na náš web, tak kliknete na název Otázka - Odpověď z takového a takového data a dole se vám otevře seznam průběžných otázek, i těch, na které bylo odpovězeno. Mnozí to nedělají, ale i poté, kdy se video objeví na webu, se tam mohou objevit odpovědi v podobě odkazů na příslušné časové kódy. Proto vás prosíme, abyste se vraceli k seznamu otázek i později.

Za druhé pak mnohé otázky spojujeme tematicky a pokládáme pak pouze jednu otázku. Mnohým se pak může zdát, že se to k jejich tématu nevztahuje. A ještě bychom chtěli říci, že Valerij Viktorovič principiálně neodpovídá na takové otázky...

Nepokládáte mi je? Nebo na ně neodpovídám.

My je prostě nevybíráme pro etapu moderování, ty které se vztahují k tématu: Skandál, intriky, vyšetřování. Typu: něco se stalo, a co je to, na NTV je příslušný pořad nebo také již není... Ještě jednou vás proto prosíme zadávat otázky k tématu, k aktuálním událostem. Nějak je sjednocovat a nepsat příliš dlouhé otázky, protože je velice složité všechny přečíst. Představte si tu práci moderátorů, kteří jsou jich nuceni zpracovávat obrovské množství. Naposledy jsme měli asi 400 otázek a komentářů k nim. Minule jich bylo okolo 600. Proto komentujte a otázky zadávejte ve zkrácenější podobě.

Pokud je to všechno.

Ano, takže začneme.

Tady by možná bylo dobré ještě poznamenat, že když jsme vybírali podobu... To bylo ještě na začátku naší práce, kdy jsme odpovídali na všechny otázky, které přišly, ale jejich počet neustále rostl, a potom jsme odpovídali i dvě hodiny, tak jsme si postavili za cíl, abychom se vešli asi do 40-45 minut. To je dostatečně přitažlivý formát, který lidem vyhovuje a je snadnější si na něj udělat čas. To jsem jenom ještě chtěl doplnit za sebe. Moderátoři se tedy samozřejmě snaží vybrat otázky tak, aby se vměstnaly do našeho formátu.

Takže začneme s těmi otázkami, které vybrali moderátoři pro dnešní vysílání. První otázka. Co se stalo v Pekingu na summitu APEC, když generální ředitelku MMF Christine Lagarde, nepustili k Putinovi? Jak tu situaci okomentujete?

Událost je to velmi významná, symbolická. Pro čínskou kulturu je příznačné velké množství symboliky ve smyslu určitého projevu v chování, které ihned dokáže naznačit co a jak, jaký bude vzájemný vztah, jaké perspektivy má společné jednání, jeho předmět.

Takže, oč se zde tedy jedná? Jedná se o přestavbu globálního úvěrového a finančního systému. Celý globální úvěrový a finanční systém je založen na systému MMF. Právě na tento systém je v podstatě navázaný i dolar. Proto zde vzniká otázka: Kdo a jak bude dále řídit světový úvěrový a finanční systém? Pokud mluvíme o Federálním rezervním systému (FED) a institutech na něho napojených jako je Mezinárodní měnový fond (MMF), tak se tak nebo onak jedná i o Spojené státy. Ale Spojené státy se teď v podstatě odpoutávají od řízení globálních procesů a tím pádem se také přestavují všechny dřívější finanční nástroje řízení, které byly vytvořeny na základě Brettonwoodského

systému z roku 1944.

Víte, že proti Rusku byly vyhlášeny sankce a pro ruské podniky je principiálně důležité refinancovat se na západě, aby mohly dále pracovat. Otázka zní, jak budou refinancovat. Takže ta událost s Christine Lagarde v Číně, kdy 40 minut musela dokazovat policistům, že přijela na setkání s Putinem, řekla jim kým je, svoji funkci a přesto ji nepustili. Předkládala jim dokumenty. Všechno to tam proběhlo. Ale k Putinovi ji nepustili. Tím bylo jasně vzkázáno, že MMF, celý ten systém nástrojů vybudovaný na základě Brettonwoodského systému z roku 1944, teď jde stranou, protože klíčovou jednotkou světového úvěrového a finančního systému, ta kostra, na které to všechno drží, je Rusko. A Rusko se teď bude obsluhovat jinými nástroji, jak říkají Rothschildové - Hongkong, kam se to řízení teď přesouvá. A Čína tím poslala všem takový signál. A to, co se potom stalo v Brisbane, byly jenom ohlasy této již vyřešené otázky.

Je to taková zdálo by se všední událost, přesto jde o jasný signál všem. To je konec pánové, Rusko teď bude pracovat v jiném systému. Teď všechno, co se váže na USA, na FED, MMF, všechno je to minulostí. Strukturní přestavba se v podstatě již uskutečnila, a konkrétně ta strukturní, takže ani policisté, strážci systému, nepouštějí nikoho k Putinovi, k Rusku. To znamená konec. Teď už vám i sám Putin řekne: "Pánové, ten vlak už vám ujel!"

V souvislosti s tím tu je otázka, zda to není kvůli přestavbě systému, že Medvěděv a Putin odmítli letět do Davosu.

Tak to úplně není. Putin a Medvěděv neletěli do Davosu kvůli novému postavení Ruska ve světě. Rusko, pokud použijeme takový výraz, o kterém jsme mluvili... Fleet in being, tj. flotila je k dispozici, to znamená, že už jenom svou existencí se jeví řídicím faktorem. Rusko zaujímá takové území, má k dispozici tolik přírodních zásob, energetických, lidských i intelektuálních zdrojů, že Rusko již svou existencí nemůže nebýt globálním hráčem. Může přijít o postavení pouze přáním šplhnout si před Západem a vzdát se všech svých předností, položit je k nohám Západu, jako to bylo za Jelcina, Gorbačova i Medvěděva kdy se pokoušeli Rusko ponížit, oškubat ho, jenom aby vyhověli Západu...

Ale pro to jsme již různé příklady uváděli, jako třeba, když lokaj nalezené zlato místo toho, aby se sám stal bohatým, všechno dá svému pánovi, jen aby se dočkal odměny v podobě ohlodané kosti z jeho stolu. Je taková filmová postava. Teď je tématem, že se blíží zima a ona se opravdu blíží, ovlivňuje to řešení části evropských otázek. Takže Hra o trůny, kde je postava Smrad'och, který mohl vyřešit mnohé problémy, ale neudělal to, proč? Protože je v duši otrokem. Takže, když se takoví otroci dostanou do čela Ruska, snaží se všechny přednosti Ruska někomu jednoduše darovat. Když přišel Putin, tak tyto přednosti Ruska z Fleet in being změnil na Fleet is been, převedl je do aktivní pozice a začal ty přednosti využívat.

Co je vlastně Davos? Je to jeden z nástrojů globálního řízení, kde se provádí výběr kádrů, tj. posuzuje se, kdo z politických představitelů, kdo z obchodních kruhů, kdo ze státních činitelů, kdo jak přemýšlí, jak je naladěný, jak ho povýšit, jak ho změnit... A sděluje se každému státu, jak by se měl chovat v nových okolnostech. Rusko se teď dostalo z tohoto koloniálního postavení natolik v dostatečné míře, aby si mohlo dovolit vedení naznačit: Tohle není naše úroveň!

Všimněte si, že Putin z Brisbane odletěl dříve než všichni ostatní. Řekl, že musí být v pondělí v práci a musí se vyspat. Vaše úroveň je úroveň ministra v ruské vládě, proto s nimi jednejte, já vám je tu ponechávám a já sám se budu zabývat globální politikou. A že se Putin globální politikou zabývá? Jen se podívejte, jak se tam všichni ti lídři chovali. Brazilská prezidentka okamžitě tvrdě požadovala překladatele, aby slyšela, co bude říkat Putin, druhý lídr: Vladimire Vladimiroviči,

potřeboval bych si promluvit; a skáče k němu do auta alespoň cestou na oběd a Obama vůbec vzbuzoval dojem, že se mu přímo přilepil na paty, jenom aby vyšetřil minutku a o něčem si s ním promluvil.

Všichni, jen se podívejte, všichni do jednoho uznávají vůdcovství Putina, vůdcovství Ruska. Takže jim Putin zabývající se globální politikou ponechal možnost pohovořit si o zahraniční politice s jeho ministrem, jako plně postačujícím představitelem. Proto je jasné, že Putin neletěl a Medvěděv tu úroveň také chápe. Kdyby jel do Davosu, tak by to nikdo nepochopil, není možné být tak otevřeně "Smrad'ochem". Prostě nemůže, to by pro něj znamenalo absolutní krach.

V Turecku aktivisté mládežnického svazu zaútočili na americké vojáky.

To je také zajímavá událost, je to o přestavbě pozic ve světě a o potápění se USA. Mstili se jim za událost z roku 2003, jen se podívejte jaká vůle, sebeovládání, trpělivost, kdy čekali, aby zaútočili na tři vojáky a pokusili se je nějak ponížit a prezentovat to jako politickou akci. Byla to opravdu politická akce. Vypovídalo to o tom, že Turecko oznamuje svou pozici ve vztahu k USA. Konec pánové, už dál s vámi za jeden provaz nepotáhneme. USA se postupně odpoutávají a všechny země to postupně začínají oznamovat světu, že opouštějí cestu americké politiky, a že USA nemají dost sil na ně zatlačit. Turecko musí tím spíše odejít, nebo ho zatahnou do války v Sýrii a to bude jeho konec.

Dále otázka od Antona z Charkova. Nejednou jste hovořil o tom, že úkolem kyjevské bandy je zorganizovat plnohodnotnou humanitární katastrofu na celém ukrajinském území. Ale neřekl jste, jaký je končený cíl takové politiky, vždyť humanitární katastrofa nemůže být sama o sobě cílem bez nějakého pokračování.

Myslím, že nebyl ani jeden případ, kdy jsem mluvil o Ukrajině, abych zároveň nemluvil o cíli všech událostí, ke kterým tam dochází. Ukrajina je pouze prostředkem, prostředkem pro přenesení totální války do Ruska a Evropy. Kvůli tomu musí na Ukrajině dojít k absolutní humanitární katastrofě a občanské válce, aby se požár přenesl tam i tam, neustále o tom mluvím, nevím, proč to tazatel neslyšel.

Prakticky v každém videu, kde jsme mluvili o Ukrajině jsou v různém stupni tyto aspekty popsány. Jako doplněk jsou pod každým videem na našem kanálu na youtube dole v popisu všechny otázky sestavené uživatelem "Vlshag", tam je možné si přečíst, na jaké otázky Valerij Viktorovič odpovídal a najít tedy, zda na tuto otázku odpověď již zazněla či ne.

Dále otázka o globálním prediktorovi tazatelů "Somebody" a "Igora". Proč se úmyslně či neúmyslně pokoušíte vytvořit obraz takzvaného globálního prediktora jako primitivně myslícího a

neschopného řešit úkoly subjektu. Přesto, že nejste seznámeni s touto vnitřní společností lidstva, s jejich úrovní chápání světa a poznání, jste se rozhodl vy, se svojí mírou chápání nebo nepochopení, mluvit o cílech a úkolech této skupiny. Přičemž o tom mluvíte velice primitivní, jednoduchou formou. Copak si opravdu myslíte, že takzvaný globální prediktor, který se nejedno tisíciletí nachází na vrcholu pyramidy moci, vytvořil situaci, ze které nedokáže najít východisko a jediným, kdo ho může společně s celým lidstvem zachránit je Putin?

A navazující otázka od Igora.

To je velice rozsáhlá otázka. Musíme to brát po částech, abychom nezapomněli na něco odpovědět. My jsme nikdy nemluvili o tom, že by globální prediktor myslel primitivně. Sami si odpovídáte, že pokud sám dokázal naladit říditelnost procesů na planetě Zemi po celá tisíciletí, tak tu žádná primitivnost nemůže hrát roli, tj. nemůže o ní být ani řeči. Avšak otázka způsobilosti, akční schopnosti v podmínkách měnícího se světa... Díky získané kvalifikaci člověk dokáže na určité úrovni ve svém oboru pracovat a na jiné již ne. Například brusiči, nebo lékaři. Jednu operaci udělat dokáže a druhou již ne. Nebo ti brusiči drahých kamenů, kteří z diamantů vybrušují brilianty. Určité diamanty vybrousit dokážou a jiné ne. Takhle to probíhá téměř všude.

Proto mluvíme o tom, že v důsledku zákona času se způsobilost globálního prediktoru řešit řídicí úkoly ve světě vyčerpala! Globální prediktor přichází o schopnost řídit procesy. Některé z nich má pod kontrolou a některé již vůbec pod kontrolou nemá.

Podívejte se jenom na rozšíření jaderných zbraní. Existoval jaderný klub složený z pěti zemí, ano? Ale Indie a Pákistán prohlásily, že hodlají mít jaderné zbraně a pořídily si je. Kolik ještě existuje států, které prohlásily, že si přejí mít jaderné zbraně? Takže globální prediktor nic nedokázal udělat, jen si vzpomeňte na první léta 21. století, na indo-pákistánský incident, který ohrožoval jadernou katastrofou celý svět.

Kdo ten problém dokázal vyřešit? Putin! Tehdy Putin dostal mandát přímo od bloku NATO, když ho poslali na jednání mezi Indií a Pákistánem. Co tehdy prohlásili? Ať si nemyslí, že tam Putin bude jednat jenom jménem Ruska, že za Putinem stojí celý vojensko-politický blok NATO. Takže si všichni pěkně sedněte za jednací stůl a Putin bude rozhodovat, jakým způsobem na vás zatlačí vojensko-politický blok NATO.

My si přece nic nevymýšlíme, my mluvíme o reálných skutečnostech, které se již projevily. Mluvíme o faktech. Každý takový případ již byl potvrzen. Jako Ostap Bender: Mám na to i účet! My přece mluvíme o těch účtech, potvrzeních, které globální prediktor sám vystavil o své nezpůsobilosti, kdy byl nucen obrátit se na Putina, aby vyřešil ten či onen úkol. A Putin zastupuje Rusko. Takže tady je všechno v pořádku. Vyčerpali se. Jejich řídicí doktrína není životaschopná.

Co se týče cílů. Člověk se s geneticky podmíněným potenciálem již narodí. Všechny děti se rodí geniálními. A co vidíme ve světě? Vidíme snad ráj na zemi, to blaženství, kde jsou všichni lidé šťastni, a kde každý mohl rozvinout svůj potenciál? Ne, pozorujeme zločinnost, všechny možné druhy neřestí a zvrhlostí. Pozorujeme degradaci lidstva, morální i fyzickou. Pozorujeme války a sociální nespravedlnost. To jsou plody činnosti globálního prediktoru. Takže celým svým jednáním globální prediktor vytváří právě takovou situaci, aby člověk nedokázal realizovat svůj geneticky podmíněný potenciál.

Někomu se může zdát, že je mu to ku prospěchu - globálnímu prediktorovi, ano? A z hlediska úhlu pohledu lidí, kterým neumožnili stát se "lidmi", kteří žijí v infernálním stavu, kteří přebývají řekněme... Ted' vysvětlíte, že to je blaženost těm lidem, které trestné oddíly na jihovýchodě Ukrajiny loví a mučí. Vysvětlíte člověku vystavenému mučení, že je to pro jeho dobro. Já si například takhle blaženost nepředstavuji. Nemohu s tím souhlasit, nemohu souhlasit s tím, že blahem je, že se člověk ani nestihnul narodit a vystřelený náboj přetrhнул nit jeho života, nebo když na jeho těle zkouší jakési nové léky, dělají pokusy. Jaké to může být blaho, jaký je to postoj k lidem?

Globální prediktor se za těch 3 000 let předvedl v plné kráse!

Fakticky jste odpověděl na otázku Igora, proč vy a všichni ostatní považujete globálního prediktora za zlosyna.

Protože dělají zlo. Z našeho úhlu pohledu je to zlo. Neumožnit, aby člověk mohl realizovat svůj geneticky podmíněný potenciál, aby ho ovládnul, to je zlo.

Dále otázka od Pavla. V CNN si spletli Obamu s bin Ládinem a oznámili, že ho zabili. Je to snad signál USA od globálního prediktora?

Ne problém je v tom... O čem teď neustále mluvíme? V USA a ve světě teď probíhá boj americké státní elity a globální elity, globálního prediktora. Státní elita USA, která byla téměř celé století zapojena do globálních procesů, prostřednictvím kterých byly realizovány dvě světové války, množství různých revolucí apod., si myslí, podtrhují, domnívá se, že ví, jak to všechno funguje. Ona nezná metodiku, pouze technologii. Ale ty technologie v nových informačních podmínkách nefungují! Proto neustále našlapují na hrábě.

Vždy když takhle zase našlápnu na hrábě, tak začnou hledat, kdo za to může. Jednou je to Biden, takže po něm začínají jít, podruhé je to podle nich Obama... A v souladu s těmi metodikami, které jim... Slyšeli zvon od globálního prediktora, ale neví, kde se nachází. Oni si myslí, že vše dělají správně, stejně jako primitivní národy, které když se dívají na válečnou námořní, leteckou základnu USA... Ti primitivní lidé vidí létat letadla, tak si je také začnou vyrábět, ale ze slámy. Ty státní elity dělají to samé. Aha, vidíme, že vyrozumění má proběhnout přes globální médium.

CNN je strukturou státní elity USA a oni si myslí, my to uděláme tak a tak... Přičemž ani není důležité, zda to bylo organizováno speciálně, nebo je to práce matrice a nějaký člověk se automaticky spletl. Oni nemají sílu hrát tyto hry, obzvláště pokud se člověk opravdu automaticky spletl. V matričních hrách je to přijde draho. Odpověď státní elity USA stejně dostane, a to se vši parádou. A co se týče CNN, tak CNN odchází z Ruska a tady máte odpověď. Kdyby to byla struktura globálního prediktora, tak by CNN neodešla. Jde o odříznutí řídicích nástrojů státní elity USA.

Otázka od Igora. Proč nemáte na vašem kanále youtube reklamu? Youtube vám zakázal monetizaci, nebo je to vaše rozhodnutí? Pokud jste se tak rozhodli sami, tak proč? Vždyť byste na každém videu mohli vydělat 5 000 rublů a použít je na šíření knih nebo na zaplacení reklamních plakátů KOB, které byste mohli vyvěsit po městě. Proč tyto možnosti nevyužíváte?

Protože jsme neziskovým projektem. Nemáme v úmyslu vydělávat na šíření našich znalostí. Plakáty znalosti nepřinášejí, to je nesmyslné utrácení zdrojů. Co se týče vydělávání peněz, tak reklamu jako takovou nezavrhujeme, ale máme své principy práce s reklamou a na webu se u nás reklama přece jenom objeví. Jde o technickou otázku, kterou ještě budeme řešit.

Co se týče prostředků, tak ten kdo považuje za potřebné nám pomoci při šíření znalostí, si možnost a prostředky jak nám pomoci najde v tom rozsahu, ve kterém je toho schopen. Nikoho jsme o nic speciálně neprosili stylem, prosím dejte nám to a to. Říkáme ano, existuje takový problém, tady

jsou varianty, nástroje jak pomoci a dále je to na vás. Přejete si pomoci? Pomáhejte. Nepřejete? My jsme neziskový projekt. Nemáme v úmyslu na tom vydělávat a už vůbec ne na šíření znalostí. Copak je vám příjemné dívat se na film, který je neustále přerušovaný reklamou? Bude příjemné pouštět si video neustále přerušované reklamou? Nebo jinak, vy očekáváte, že získáte jakési informace a někdo vám nutí úplně jiné. My si myslíme, že je to neúcta k lidem, na které se obracíme, proto u nás taková reklama NEBUDE.

Otázka od Dmitrije Plisa. Dobrý den Valerii Viktoroviči. V Londýně 13. listopadu zemřel podnikatel, gruzínský exministr ekonomiky Kacha Bendukidze. Tato novinka je velice významná, jak jste říkal, že je budou odstraňovat.

Odstraňují, eliminují, čistí, uklízejí... Oni si neuvědomují, že každý kdo se stal elitou při rozpadu SSSR, ti kteří dříve tak úspěšně pracovali... Nechápu, že jsou pouze spotřebním materiálem. Toaletním papírem, který se vyhodí přesně v okamžiku, kdy byl použit. A proto Kacha Bendukidze i všichni ostatní. Londýn je velmi dobrým utilizačním areálem. To oni si myslí, že tam budou v bezpečí, tak ať jedou. Jen ať si tam jedou. Jako můry na plamen, ať si tam letí.

Dále otázka od Ivana Filipoviče Kornesku. Prosím řekněte nám svou prognózu budoucnosti Moldavska. Jak je velká pravděpodobnost moldavského Majdanu a opakování událostí ze 7. dubna 2009 v Kišiněvu. Pokud Západ používá Ukrajinu jako Antirusko, aniž vůbec počítá s tím, že někdy zaplatí "za děvče, se kterým tancuje". Co podle vás čeká děvče jménem Moldavsko?

Všechno záleží ve velké míře na samotném Moldavsku. Situace je následující. Všechno se děje tím nejlepším způsobem přiměřeně k reálné morálce a etice všech účastníků procesu. Pokud si budou obyvatelé Moldavska myslet, že za ně někdo všechno vyřeší, tak s nimi pěkně zametou. Bude Majdan i všechno ostatní. Ale pokud se na věc podíváme z hrubého, upozorňuji z hrubého měřítka, tak Moldavsko nic nerozhoduje. Z tohoto hrubého měřítka o ničem nerozhoduje ani Rumunsko, které jakoby rozhoduje o Moldavsku. Řeší se to na jiné úrovni.

Ale nedá se říci, že by lidé nedokázali vůbec ovlivnit řídicí procesy. Na Ukrajině bylo možné Majdan i tu krvavou občanskou válku odvrátit, kdyby lidé, včetně těch, kteří se orientují na Koncept sociální bezpečnosti, vešli se svými informacemi na nepřátelské území, na fóra různých "uvědomělých" deníků, a začali tam vést dialogy, šířit své informace, narušovat jejich řídicí moduly. Potom by se jim to nepovedlo.

Stejně tak v Moldavsku! Pokud budou lidé formovat své řídicí pole, nejenom se účastnit manifestací, ale najdou si čas večer si sednout, připojit se k internetu a vyberou si místo, kde budou působit, kde budou zadávat nepříjemné otázky, předkládat svůj pohled na řídicí procesy, používat svoji řídicí doktrínu, tak to bude jiné. Pokud lidé budou čekat, tak s nimi zametou, stejně jako s jihovýchodem Ukrajiny. Proto pokud nechcete dopadnout stejně, běžte a řiďte, formujte jiné informační pole. Budete aplikovat vlastní politiku, dosahovat svých cílů a tím pádem se nebudete moci stát tím děvčetem na tancování, budou s vámi muset počítat, ucházet se o vás.

Otázka od Grigorie, co by mohla označovat informace zveřejněná médii o plánovaném atentátu na anglickou královnu?

Podívejte se, my jsme již mluvili o Hře o trůny, ona si už na železném trůnu poseděla. Již proběhnul ten skandál s dopingem jejího koně, tj. probíhá odpoutání královské rodiny od řízení globálních procesů. Probíhá přestavba Britského impéria. Globální prediktor přestavuje řízení a existence Britského impéria je teď pro něj již překážkou. Proto se ve Velké Británii objevily separatistické tendence jako například Skotsko, kde se konalo referendum. To je však pouze maskované globální řízení, ale pro státní elity a jejich vývěsní štít - královskou rodinu, to znamená jasné následky, likvidaci. Probíhá příprava, nesmíme si myslet, že dnes něco řekneme a zítra se to stane. Ne, tyto věci se řeší celé roky a někdy i desetiletí.

Dále otázka, která zajímá mnohé. Přečtu ji ve znění tazatele s loginem "SEVER-Ok". Přeji dobrý den. Otázka o družicových snímcích havárie Boeingu, které zveřejnil Andrej Ivanickij. Jakým způsobem ovlivnilo setkání prezidenta Putina s malajsijským prezidentem na straně jedné a neadekvátní jednání holandských odborníků na straně druhé, zveřejnění této fotografie. Nebo vůbec analyzujte objevení této informace.

Nebylo to v důsledku neadekvátního jednání vyšetřovatelů, nebo kvůli malajsijskému prezidentovi. Došlo ke dvěma událostem, dokonce ke třem velkým událostem. Byl to APEC, summit ASEAN a G20. Z tohoto pohledu je třeba posuzovat publikaci těch fotografií. Zda to byl padělek, nebo pravda, zde nehraje vůbec žádnou roli.

Povšimněte si, co vysílali na prvním televizním kanálu Rossia 1. Je možné říci, že to bylo oficiální prohlášení, a v souladu s tímto oficiálním prohlášením by měla existovat oficiální vyjádření jakýchsi odborníků, západních, dokazujících, že to tak nebylo. Potom však začali vytahovat nějaké druhořadé bloggery, kteří prý tam někde něco odhalovali a Západ mlčí. To znamená, že tyto fotografie byly pro západ ultimátem.

Pamatujete si na to, jak Abbot sliboval, že s Putinem pěkně zamává, že ho donutí zaplatit za to letadlo... Kdo je nějaký Putin, já jsem ABBOT! Jsem vůdcem velké Austrálie a nějaké Rusko mi nebude nic předepisovat. Jak za Putinem běhal!

Publikace této fotografie vyřešila velmi mnoho řídicích úkolů. Tj. bylo oznámeno: Pánové, chcete dokázat, že je to padělek? Začínáme s dialogem. Vy ze své strany předložíte informace a my předložíme ty své. Ale zveřejnění jakýchkoliv informací o tom, co se reálně stalo, to je nůž ostrý pro celý Západ. Všichni velmi dobře vědí, jak byl ten Boeing sestřelen, existují objektivní důkazy kontrolních přístrojů a všichni velmi dobře vědí, že Rusko za nic nemůže, že to udělaly USA rukama Ukrajinců a přesněji kyjevské bandy.

Pro nikoho to není žádným tajemstvím, a že to využívají jako nátlakový nástroj na Rusko...? Rusko navrhlo porušit informační pole a jedním rázem si všichni stoupli do pozoru, hned! Zaujali svá místa a udělali před Putinem pukrle. Což bylo i v plánu, proto mohl Putin úplně v klidu odletět z Brisbane. Poté, kdy je s konečnou platností postavil do řady.

A poslední otázka. Každé své vystoupení končíte slovy o tom, že každý musí myslet samostatně a studovat Koncept sociální bezpečnosti. V posledním vysílání na otázku o tom, že jakoby nejednáte v intencích KOBu, jste odpověděl stejnými slovy jen s malým doplněním. V souvislosti s tím bych chtěl opakovat principiální, stěžejní otázku, na kterou jsem se již několikrát pokoušel dostat ve vysílání odpověď. Otázka se přímo týká i osvojování si KOB. V analytické zprávě vnitřního prediktora SSSR "O kultuře komunikace", je uvedeno, že někteří přívrženci KOBu projevující při komunikaci davo-elitarismus mohou opravdu ve svém okolí vzbuzovat dojem, že jsou členy nějaké sekty, i když jimi nejsou. Chtěl bych se vás zeptat, to je ta první část otázky.

A co je to, v čem...

Chtěl bych se vás zeptat ještě na jeden příznak "věřících fanatiků" a sektářů, na kulturní uzavřenost a kulturní samoizolaci. Co myslíte, mohou někteří přívrženci KOB vzbuzovat podobný dojem? Jako sektáři, nebo jako vševědoucí, všechápající ignoranti?

Přívrženci KOBu jsou jakoby všechno i nic. Člověk o sobě může prohlašovat, že je přívržencem KOBu a může to myslet upřímně nebo jím být pouze na povrchu z nějakých svých důvodů. Pokud člověk prohlašuje, že je přívržencem KOBu, tak lidé v jeho okolí přijímají jeho chování za Koncept sociální bezpečnosti, za interpretaci Konceptu sociální bezpečnosti.

Existuje takový vtip: Caruso, Caruso, já toho Carusa slyšel - šišlá, ráčkuje, zpívá falešně a já snad mám jít ještě na jeho koncert? Vy jste opravdu slyšel Carusa? Ale ne, soused zpíval Karla Gotta.

Proto je to otázka o ničem. Existují práce sepsané o Konceptu sociální bezpečnosti, kde jsou ve strohé lexikální formě vyloženy tyto vědomosti. Prostřednictvím těchto informací je třeba vnímat Koncept sociální bezpečnosti.

A přívrženci KOBu? Každý k tomu musí přistupovat se svým mravním měřítkem, se svými cíly. Někdo může vstřebat jeden blok informací, někdo se seznámí s tím druhým. Tvrdit tady, že je potřeba se orientovat konkrétně na přívržence KOBu, kvůli vyhodnocení samotné Konceptu sociální bezpečnosti, není úplně správné.

Čtete práce vnitřního prediktora, tam to všechno je. Každý člověk se realizuje v míře své morálky, v míře svých zájmů... Proto, co mohu zopakovat, jako vždy, to byla poslední otázka ano? No jako vždy. Mohu říci, to co říkám na konci. Koncept sociální bezpečnosti, to jsou vědomosti. Dostatečně všeobecná teorie řízení, to jsou vědomosti.

Víte, jaká zde panuje situace? Dokud v obyčejné válce vyhrává ten, kdo má lepší zbraně, pušky, náboje, dělostřelectvo... A ten kdo to všechno nejlépe ovládá, tak v informační válce, kde roli hrají právě vědomosti, vyhrává ten, kdo má lepší a mocnější informace, kdo jimi lépe vládne. Koncept sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecná teorie řízení je... A máme na to i potvrzení. Výsledkem slyšení ve Státní dumě byla skutečnost, že byla přiznána za nejvýkonnější informační zbraň současnosti.

Vezměte si tedy tu zbraň do svých rukou a vezměte si tu moc do svých rukou a realizujte ji. Osvojujte si nové znalosti. Jak se říká, že vědění znamená moc, vezměte tuto moc do svých rukou. Čtete práce vnitřního prediktora, studujte Koncept sociální bezpečnosti, Dostatečně všeobecnou teorii řízení a potom budete samostatní ve všech svých soudech a nikdo vám nedokáže nic vnutit.

Na shledanou.

Otázka – Odpověď z 27.11.2014

- 1) Hlava MZ Německa Steinmeier se vyjádřil proti vstoupení Ukrajiny do NATO a EU. Kerry poradil Lavrovovi nevyšímat si toho, co říká Obama. USA ve výsledku vnitřního boje o moc ztrácí vliv na ostatní země
- 2) Návštěva Steinmeiera v Moskvě
- 3) Čistka bankéřů
- 4) Čína poprvé publikovala údaje o hodnocení svých strategických zásob ropy
- 5) Pravděpodobnost zavedení rublu v Novorusku
- 6) Návštěva Bidena a Nuland na Ukrajinu. Biden pracuje na odepsání USA
- 7) Pravděpodobnost obnovení bojových akcí na Ukrajině
- 8) Demonstrace v Praze
- 9) Návštěva Šojgu v Pákistánu
- 10) Návštěva patriarchy RPC Kirilla v Srbsku
- 11) Rusko nebude požadovat po Ukrajině vrátit předčasně dluhy
- 12) Konfrontace Jacenjuk – Porošenko
- 13) Strelkov: přikázali mi stát se mediální figurou
- 14) Vedení Ruska má vlastní scénář globální politiky

Dobrý den Valerii Viktoroviči.

Dobrý den.

Dobrý den vážení diváci, posluchači i kolegové ve studiu. Dnes je 27. listopadu 2014. Dnes začneme otázkou, která se objevila při rádiovém vysílání. Když vám tu otázku při vysílání stanice "Radio golos Rossii", která se teď nazývá "Sputnik", položili, tak byl váš komentář přerušen kvůli ztrátě videesignálu. Když jste tu věc komentoval podruhé, tak to zase neslyšeli všichni. Nepodařilo se nám vás nahrát a umístit na síť, aby k ní všichni získali přístup. Proto vás Valerii Viktoroviči ještě jednou prosíme okomentovat prohlášení německého ministra zahraničí Franka-Waltera Steinmeiera, že je proti vstupu Ukrajiny do EU a NATO.

Musím říci, že otázka v rádiu přesněji zněla: "Co přesně to prohlášení znamená? Vystupuje tímto Německo proti USA?"

Ano, opravdu, Německo vlastně vystoupilo proti USA. Je potřeba upozornit na následující věc. Jakékoliv státní vedení, jakéhokoliv státu, západního i jiného, vždy hájí zájmy své země, zájmy svých korporativně-klanových skupin, zájmy vlastního národa a ty struktury a řídicí prvky, které zastupují nadnárodní vedení, hájí samozřejmě zájmy nadnárodního vedení. Co se týká Německa, tak jsme již nejednou říkali, že Německo nemá absolutně žádnou suverenitu. Vůbec žádnou.

Od roku 1945 je Německo pod okupací Spojených států, které tam i uplatňovaly nadnárodní řízení. Podívejte se na Merkelovou, nebo právě na toho Steinmeiera, kteří se neustále vyjadřovali ve shodě

s americkou politikou a v rozporu se zájmy svého vlastního státu. Je to stejné jako například jednání Hollanda v rozporu se zájmy Francie ohledně Mistralu. Ale to je trošku jiné téma, nicméně související.

A co se tedy vlastně stalo? Z ničeho nic, v přímém protikladu, V PŘÍMÉM PROTIKLADU, Steinmeier prohlašuje, že si Ukrajina musí uchovat svůj mimoblokový status, že jí v Evropě nepotřebují, že jí nepotřebují v NATO... Co to tedy vůbec znamená? Pochopíme to tehdy, když se na tu věc podíváme více zeširoka. Pokud budeme hodnotit čistě zájmy a možnosti Německa, tak nám to jasné nebude.

Co se tedy vlastně stalo? Podíváme se na to: Německo je pod okupací USA, vždy bylo řízeno Spojenými státy, ale my jsme přece vždy hovořili o tom, že USA jsou pouze nástrojem nadnárodního řízení globálního prediktora - atlantické křídlo. USA jako stát, který ve sféře své zahraniční politické činnosti zasáhl do oblasti kompetence globální politiky globálního prediktora... Státní elita USA se pokládá za vládce nad osudy světa a v souvislosti s tím tlačila a tlačí na státní elity uvnitř jiných států, obzvláště pak těch evropských.

V první řadě Evropu jako svého spojence orientují proti svým nepřátelům a konkrétně proti Rusku. Jinak řečeno: "Jdi a zhyň v zájmu USA!" Státní elita USA se snaží využít Evropu ve státním zájmu USA, což se však rozchází se zájmy globálního prediktora, který rozhodl o přeformátování USA, což v první etapě znamená hodit USA jako stát přes palubu. Znamená to rozpad USA na jednotlivé státy přibližně stejným způsobem, jako to bylo s SSSR.

A za těchto podmínek najednou Steinmeier nemluví v zájmu USA, ale v zájmu globálního prediktora, globálních řídicích struktur. Co se tedy stalo? Podíváme se, co se děje v samotných USA. Lavrov vyprávěl, že když hovořil s Kerryem, státním tajemníkem Státního departmentu (tj. ministerstva zahraničí USA) tak řekl jemu, ruskému ministrovi zahraničních věcí, aby si nevšímal toho, co říká Obama. Jen si to představte, ministr zahraničních věcí, no my to trošičku zveličujeme, tu funkci státního tajemníka Státního departmentu... Takže říká: "Nevšímej si toho, co říká vedoucí představitel státu!" A to všechno v rozhovoru s ministrem zahraničí cizího státu!

Co to může znamenat? To může znamenat, že ministr zahraničí zastupuje mocnější systém řízení uvnitř tohoto státu, který je schopný blokovat prohlášení a činnosti související s vykonáváním řídicí funkce prezidenta státu. Takže mu řekl: "Nevšímej si toho, u nás se věci mají tak, že jak se my rozhodneme, tak to také bude. Přece víš, že všichni američtí prezidenti jsou herci najatí do role prezidenta." Jediným, kdo se pokusil tu roli nehrát, myslím, z těch posledních a být prezidentem, byl Bush mladší a tenkrát se mu vysmáli na celé čáře! Udělali z něho úplného idiota. A proč? Byl to mimochodem představitel státní elity.

Takže Kerry řekl: „Nevšímej si toho!“ Tím vlastně oznámil, to vyplývá z toho jeho prohlášení, že uvnitř USA existuje velice mocná opozice klanově-korporativních skupin bojujících o dominanci v řízení státu a o zastupování zájmů tohoto státu ve světě. Kdo vyhraje? My víme, že Obama zastupuje zájmy globální elity a pracuje stejně jako Gorbačov na rozpadu USA, na jejich přeformátování.

Co se tedy dělo dále? Ještě nestačil utichnout skandál s prohlášením Kerryho, které nám předal Lavrov, když se demokratická senátorka, řekli byste ze stejného tábora jako Obama, Nancy Pelosi, místo na poradu k prezidentovi USA vypravila na předávání cen jakémusi zpěvákovi. Není důležité jakému, tady můžeme mluvit o tom, že ten zpěvák je velice významný či nevýznamný apod... V každém případě se jedná o ZPĚVÁKA! A tady šlo o řízení státu. Ovšem pro elity jako takové, klanově-korporativní neexistuje žádný rozdíl mezi hercem najatým hrát roli prezidenta státu Barakem Obamou a nějakým hercem, který vystupuje na pódiu jako Billy Joel, kterému jela předávat cenu, to není důležité.

Takže, když se na to podíváme, nejedná se o republikánku, ale o demokratku, která měla podpořit Obamu, ale odjela předávat cenu zpěvákovi.

O čem to vypovídá? Že zlom mezi státní a globální elitou vůbec nevede mezi republikánskou a demokratickou stranou a že představitelé státních a globálních elit se nacházejí v obou těchto politických stranách.

Dále - největší společnosti USA odmítly vysílat Obamovo vystoupení! Chápete? Na truc Obamovi odmítly vysílat jeho vystoupení, které mělo být odvysíláno živě. A ještě víc. Do výslužby odchází Chuck Hagel – ministr obrany. A ještě víc! Byl zatčen sponzor Obamovy prezidentské volební kampaně, přičemž se jedná o známého homosexuála. Zaútočili zde na to nejsvětější v demokratickém světě, na homosexualitu! Když si to všechno probereme, tak uvidíme, jak s plnou silou útočí na prezidenta Obamu. Takže se fakticky dvě uskupení uvnitř USA do sebe zakousla v boji o moc.

Teď jde celý ostatní svět mimo. Celému světu, jakýmkoliv velvyslancům, jakýmkoliv diplomatům, přece musí tlumočit nějakou jednotnou pozici, aby realizovali jednotnou politiku USA, ale oni tuto politiku teprve musí vypracovat. To se odráží na tom, že nátlak na hrdle Evropských zemí ze strany státní elity USA prudce oslabil. Globální prediktor a globální elita toho ihned využili, a začali se dále prosazovat. Začali připravovat Evropu do role opozice USA.

Co se týká USA, tak si nesmíme myslet, že tam globální elita všechno prohrála. Viděli jsme, jak se pustili do Obamy a co hned v USA následovalo? Protesty ve Fergusonu. Po celé zemi se to najednou začalo rozhořovat, a co to způsobilo? Byla to odpověď globálního prediktora, globální elity na pokus státní elity USA uchvátit moc v zemi. Jednoduše jim ukázali, že mohou stát zničit dřív, než by si pomysleli. To se děje.

Takže USA v důsledku vnitřního státního boje o moc zeslabily nátlak, zeslabily tlak na všechny státy světa, které toho hned začaly využívat a v první řadě toho hned samozřejmě využila globální elita, globální prediktor. Tohle tedy znamená, to prohlášení Chucka Hagela, omlouvám se Steinmeiera, Waltera Steinmeiera.

V čem je podstata problému? Pokud posuzujeme Ukrajinu jako na páku na Rusko, tak je Ukrajina pro USA důležitá jako nástupní prostor pro válku proti... .. pro přenesení války do Evropy a nástupní prostor pro přenesení války do Ruska. Ale pro Evropu je Ukrajina především prostředkem pro zajištění vlastní bezpečnosti. To znamená, že nechtějí válku, potřebují přezimovat, proto bude Evropa klidně souhlasit i s předáním Ukrajiny pod plný protektorát Ruska. Ano, klidně. Tím spíše, že Evropě plně vyhovuje a všem evropským zemím i nadnárodnímu řízení státních elit skutečnost, že Ukrajinu bude potřeba teď na určitý čas odstavit a udělat z ní takzvané neutrální stát s mimoblokovým statutem, aby neznamenal žádnou hrozbu pro ostatní země.

Ukrajinizmus, „svidomizm“ (uvědomělost) musí lidé nějak postupně vykořenit a díky své práci se dostat do normálního lidského stavu. Kvůli tomu musí Ukrajina dále existovat... A v jaké podobě? Konfederativní, federativní... Mimochodem Evropská unie hned prohlásila, že by Ukrajina měla být federativním státem. Herman Van Rompuy se přece takto vyjádřil. Všechno se to odráží, tj. pohybuje v tomto směru. Ovšem zase k tomu nedošlo jen tak z ničeho nic, ale v důsledku určitého jednání na úrovni globální a vnější politiky, které uplatňuje ruský vůdce Putin.

V souvislosti se Steinmeierem okomentujte jeho návštěvu v Moskvě.

Všichni hledají nové možnosti navázání vztahů s Ruskem. Rusko se teď stává, právě jsem o tom hovořil, že klíčovým hráčem globální politiky se stává ruský vůdce Putin a samozřejmě se tedy klíčovým hráčem stává i celé Rusko. Co by si Evropa počala, pokud by Rusko nevyřešilo ukrajinský problém? Pokud by se válka z ukrajinského území přenesla do Polska a dál do Evropy?

Nebo pokud Ukrajina prostě zavře plynové kohoutky, v důsledku čehož Evropa zmrzne.

Dále se ve zprávách objevily opět informace o dalších podivných sebevraždách bankéřů.

Máte na mysli, jak se šel výkonný ředitel City Group oholit a podříznul si krk? Podívejte se, v celém světě se už něco stalo 31 bankéřům. Jeden se uškrtil na provázku draka, druhý neuměl používat stavební pistoli... Ale vždyť si to vezměte, všechny světové hromadné sdělovací prostředky jsou v klidu?! Co by se nestalo, vždy to byla jednoduše nehoda a vlastně se vůbec nic zvláštního neděje... O čem to vypovídá? Že probíhá likvidace určité části globální elity. Musíme někdy dopovědět tu druhou část o struktuře globální elity. Takže probíhá likvidace určité části struktury globální elity. Mouřenín udělal svou práci, tak může jít a oni si tak uchovají svá tajemství.

Myslím, že právě včera, předevečirem, ve švýcarské bance Saxo bank tři vedoucí pracovníci: generální ředitel, výkonný ředitel, finanční ředitel, odstoupili ze svých funkcí. Vypadá to, že se jim nechce skákat z okna. Tam jim přece musí být jasné, koho likvidují a proč, a proto hned naznačili: "My budeme mlčet!" Nikdo s nimi slitování mít nebude. Ať se snaží odejít, jak chtějí. Musí být umlčeni pořádně, přesně podle nařízení globálního prediktora. Oni si myslí, že pokud dobře sloužili, tak budou moci zaručeně zůstat naživu. Nic podobného! Zajišťují je ve velkém, v plném rozsahu.

Takže dále. Čína poprvé poskytla údaje o odhadu strategických zásob ropy. Co to znamená?

Změnu rovnováhy sil. Čína se teď místo USA stala první světovou ekonomikou, takže samozřejmě musí být cenová kategorie ropy určována ne v USA, ale v Číně. Což vlastně globální prediktor i dělá tím, že přenáší finanční centrum do Hongkongu, a že orientuje ekonomiku směrem k Číně. To je takové měkké vyjádření... Ale všichni, kdo v tom fungují, tu narážku hned pochopili. Proč by jinak Čína měla lézt v takové velice zajímavé oblasti do konfrontace s USA.

Dále otázky od Anastasie a Igora. Je možné je projít v bleskovém režimu. První otázka. Nakolik je pravděpodobné, že bude v DLR a LLR do oběhu zaveden rubl? Takzvaný návrh zákona Fjodorova. A pokud to není možné, tak z jakých důvodů?

Tohle musí řešit především opravdové vedení těchto republik a já členem toho vedení nejsem. Ta pravděpodobnost existuje, ale nakolik je veliká? To záleží zcela na jejich vedení.

Druhá otázka. Okomentujte prosím návštěvu Bidena a Nuland na Ukrajině. Je jasné, že USA ignorují nářky globálního prediktora na vyřešení konfliktu cestou jednání, pokud jsem správně pochopila, píše Anastasie, prohlášení Kissingera, prohlášení Steinmeiera jménem EU, prohlášení OSN, a jsou rozhodnuty dosáhnout svých cílů válkou (USA). Možná také Biden přijel podělit funkce v Radě, aby rychleji spustil privatizační proces a získal konečnou kontrolu nad surovinovým a plynovým systémem. Pokud je můj předpoklad správný, bude Rusko schopné tomu zabránit?

Tady je to trochu jinak. Vracíme se k tomu, z čeho jsme dnes začali naše Otázky a odpovědi - k boji státní a globální elity uvnitř USA. Čím se celou dobu zabývala Nuland? Rozdávala pečivo na Majdanu. Chodila po ZOO a krmila je, aby skákali, vyřvávali, ničili vlastní zemi a připravovali válku s Ruskem. Koho zastupovala? Státní elitu. Už jsme mluvili o tom, že se státní elita prostřednictvím Bidenova syna pokusila zaútočit na samotného Bidena.

A co je úkolem Bidena? Poslat USA ke dnu a on se o to snaží po celém světě. Podíváme se na Bidena. 5. října se omluvil před Erdoganem z napomáhání teroristům. 6. října se omluvil Spojeným arabským emirátům za prohlášení o jejich podpoře teroristů. 8. října se Biden omluvil před Saúdskou Arábií za slova o podpoře bojovníků. On se pořád omlouvá jménem USA, které tak přicházejí o spojence. Zužuje.. fakticky se USA stahují ze států třetího světa a právě mezi takové státy patří i Ukrajina. V podstatě je tedy Ukrajina země, není to již stát.

A najednou přijíždí současně Biden i Nuland. Takže víme, že Biden napomáhá ničení USA a Nuland pracuje pro zájmy státní elity. Proč tedy Nuland přijela společně s Bidenem? Proto, aby se Biden opět nezačal omlouvat takřikajíc před teroristy. Nepovedlo se jí to. Biden se omluvil. Biden řekl, že Minský formát není mrtvý. Není důležité, že USA pretendují na ten Minský formát. Minský formát sám o sobě USA vylučuje, ale to nejdůležitější je, že Minský formát legitimizuje vedení Luhanské a Doněcké republiky. Dělá z nich vhodné partnery pro jednání. Takže celou dobu tvrdili, že Doněcká a Luhanská republika jsou teroristickými organizacemi, teroristy a najednou Biden říká, že to nejsou teroristé, že jsou připraveni s nimi začít jednat. Zase se omluvil. Zase potopil USA.

A zničehonic hned OBSE začne prohlašovat, že pro urovnání konfliktu na Ukrajině je potřebná účast Ruska. To se vracím i k těm otázkám a návštěvě Bidena. Dále - Jaceňuk: "Minské protokoly pořád ještě mohou přinést Ukrajině mír." Všechno je v pořádku, proces postoupil. Po Bidenovi se Ukrajina, kterou se státní elita USA vynasnažila z Minského formátu vytrhnout... .. se díky Bidenovi do tohoto formátu navrátila. Všechno je v pořádku, všechno zařídil a Nuland mu to nedokázala přikázat. To je k otázce o způsobilosti státní elity. Problém není v tom, že tomu Nuland nedokázala zabránit, ale v tom, že státní elita nedocenila soupeře. Globální elita ji převezme v každém případě.

Další otázka ze seznamu. Nakolik je pravděpodobné obnovení bojových akcí v plném rozsahu na území DLR a LLR a možná i na ostatním ukrajinském území.

Za prvé k obnovení plnohodnotného boje neexistuje dostatek sil ani u jedné ze stran a za druhé dochází ke změně zájmů. Obnovení bojových akcí není v zájmu Ruska ani Evropy a proto je potřeba změnit formát kyjevské vlády a vůbec státní moci na Ukrajině, to, jak bude uspořádána, a zlikvidovat trestné batalióny. Jde o silové speciální operace, i když USA dělají všechno možné proto, aby válku zaktivizovaly. Teď se jí pokoušejí zaktivizovat prostřednictvím Moldavska, protože na Ukrajině je celkem silně zmáčkli.

Teď tu máme otázku z Česka. V Praze se v posledních dvou týdnech dvakrát konaly demonstrace proti prezidentovi Zemanovi, a to i při mítincích v den svátku 17. listopadu za přítomnosti německého prezidenta. Otázka. Co se to děje v Praze? Američané plánují další Majdan? Tentokrát v Česku? Jak to souvisí s Ruskem a Ukrajinou?

Tak to vidíte, zase vracíme k tomu, čím jsme začali. Jakmile v USA začal boj na život a na smrt mezi státní a globální elitou, tak se ty kruhy po vodě začaly šířit na všechny strany. Spojené státy najednou musí bojovat s globálním prediktorem všude, včetně Česka. Zeman vyjadřuje politiku globálního prediktora euroasijského křídla, ani ne atlantického, prostě vzdoruje. Proto USA potřebují Zemana umlčet, takže tam organizovaly Majdan, ovšem vajíčko přiletělo na německého prezidenta. Zapracovala matrice, ta nikam nezmizela.

Dále okomentujte prosím podpis smlouvy o vojenské spolupráci mezi Ruskem a Pákistánem a Šojgovu návštěvu v této zemi.

Ano, poprvé za 45 let ministr obrany navštívil Pákistán. Co se zde dá tak všeobecně komentovat. USA odcházejí, ale místo prázdné nikdy dlouho nezůstane, takže všude přichází Rusko. Někdo musí v celém světě udržovat pořádek a kromě Ruska teď žádná taková země není. Čína na to nemá dost síly. Čína nemůže provádět globální politiku z jednoho jednoduchého důvodu, že jejich konceptuální moc má regionální úroveň odpovědnosti.

Tak, také vás prosí okomentovat návštěvu patriarchy Kirilla v Srbsku. To je poslední otázka ze seznamu pro ty bleskové odpovědi.

To je všechno součástí toho, jak si Rusko tvoří obecný formát řízení globálních procesů. Každý prvek zde hraje svoji roli.

Dále otázka od Vjačeslava. Ukrajina překročila čáru 60% dluhu HDP a podle podmínek smlouvy o euroobligacích má Rusko zákonné právo žádat navrácení dluhu již na začátku roku 2015. Putin však prohlásil, že to neuděláme. Takže to vypadá, jako by se vedení Ruska strachovalo o finanční hojnost pro juntou, aby mohla pokračovat ve válce.

Takže by to asi měli udělat následovně? Způsobit řetězovou reakci ekonomického krachu státu, aby tam nastoupil úplný chaos, a až dostaneme Ukrajinu politicky do své sféry a bude se celkově řídit z Moskvy, tak tam budeme nuceni všechno obnovovat z nuly, dokonce více než z nuly, z minusových hodnot. Nebo je snad lepší, abychom tam zabránili katastrofickému ničení všeho a všech, přehráli je

politicky a po přeformátování vlády získali pod své řízení normální ukrajinskou ekonomiku.

Je potřeba si uvědomovat, že ten jednotný národně-hospodářský komplex vytvořený už za Ruského impéria a SSSR nikam nezmizel. Ukrajina je stále součástí těch procesů, takže si pojdte podříznout větev, na které sedíme. Je potřeba trochu uvažovat co a jak, jsme velice pevně propojeni. Pokud chceme vyřešit ukrajinské ekonomické problémy, tak musíme vyměnit politickou komponentu, změnit formát vlády, který teď panuje v Kyjevě. V tomto směru se také pracuje a správně pracuje. Nechápu, proč bychom si měli sami vytvářet hlavobol.

Otázka od Antona z Charkova. V létě jste říkal, že Jaceňukovi garantovaly ochranu struktury globálního prediktora, a že svou činností všemožně shazuje kyjevskou bandu. Co se teď změnilo? Vypadá to tak, že Jaceňuk je hlavním motorem při prosazování amerických zájmů. Porošenko prostě ztratil důvěru? Co je za narůstajícím bojem Jaceňuka s Porošenkem. Asi to nebude banální hádka o moc a soutěž dvou slouhů o pánovu přízeň. Stojí za zmínku, že Porošenko již učinil řadu kroků jdoucích proti politice USA. Podněcuje k nákupu uhlí u nepřítelů, tlačí na trestné batalióny apod. Kdo tahá za nitky? Možná si globální prediktor stáhnul Porošenka pod sebe a Američané vzali za vděk tím, co zůstalo v osobě Jaceňuka? Nebo se Porošenko bojí, že ho Američané hodí přes palubu, svrhnu a postaví před mezinárodní soud? Nebo ukrofašisté nenazývají Porošenka zrádцем a agentem Putina bezdůvodně?

Existuje logika záměru a logika průběžného stavu. Co to dělá Porošenko? On by asi mnohé mohl, nebo chtěl dělat jinak, ale je nucen jednat právě v takovém úhlu formátu v jakém se nachází systém, který právě řídí. Přesněji, realizovat zprostředkovatelské řídicí funkce. Kromě toho je třeba si uvědomit, že boj o řízení každé takové loutky jako je Porošenko a Jaceňuk přichází z různých stran - ze strany Ruska, USA, ze strany EU, jednotlivých států EU, nadnárodních struktur... A celý tento komplex vzájemných vztahů je příčinou, řekněme, jakýchsi nedůsledností v Porošenkově jednání, ale co se týká Porošenka v celkovém pohledu, tak Porošenko byl a zůstává kreaturou USA.

Blok Petra Porošenka vytvořil velvyslanec USA a ve volbách měl zvítězit, jenže nevyhrál. Vyhrál Jaceňuk, který pracuje na krachu, na dovedení celé politické situace na Ukrajině do absurdního, úplně absurdního stavu, za který však bude odpovědný Porošenko, takže Jaceňuk se domluvil s globálním prediktorem eurasijského křídla, dostal určité záruky a jedná. Všimněte si, co v souvislosti s těmito dohodami Jaceňuk získal? Ministerstvo vnitra a investic. Takže Jaceňuk si připravuje ústup, kvalitní ústup, aby si potom nemusel sednout na stejnou lavici společně s Porošenkem. Nic víc nepotřebuje.

Takže když se na to podíváme celkově, tak Porošenko stále pracuje pro zájmy USA a Jaceňuk pro zájmy globálního prediktora. Situace tedy zůstává stále stejná.

Otázka od Jurije. Dobrý den. V rozhovoru novin „Zavtra“ bývalý velitel domobrany Donbasu Igor Strelkov přiznal svou odpovědnost za začátek válečného konfliktu na východě Ukrajiny slovy: Spouštět začátek války jsem přece jenom stisknul já, kdyby náš oddíl nepřekročil hranici, tak by všechno skončilo stejně jako v Charkově, v Oděse. Bylo by několik desítek mrtvých, spálených a zatčených a tím by to skončilo. Podle slov bývalého velitele jeho oddíl zamíchal všemi kartami, když

začal doopravdy bojovat a ničit diversní skupiny Pravého sektoru. „Já nesu osobní odpovědnost za to, co se tam děje“, zakončil Strelkov. Vážení Valerii Viktoroviči, přiznáváte svůj omyl ohledně toho, že Strelkov je ochráncem Ruska a opravdovým vlastencem? Nebo si přece jenom uvědomujete zhoubnou roli Girkina v záměru zatáhnout Rusko do konfliktu se Západem.

Zopakuji to ještě jednou. Všechno, co udělal Strelkov objektivně, zdůrazňuji, že objektivně pracuje pro zájmy Ruska. I všechno co se stalo. Máme tady Strelkovo prohlášení a máme reálné události, které se udály. Já nesouhlasím se Strelkovem v tom ohledu, že to on byl spouští té války. Že byl spouští války konkrétně v tomto formátu, to ano. Ale spouští války jako takové ne. Já nesouhlasím se Strelkovem v tom, že by to všechno skončilo několika desítkami mrtvých jako v Oděse. Reálně se tam připravoval opravdový masakr ruského obyvatelstva typu Volyňského masakru v roce 1943 na západní Ukrajině.

To by se tam stalo, pokud by se neobjevil Strelkov se svým oddílem, nezamíchal všechny karty a nepřevodl akci do válečné fáze místo plánované fáze genocidy ruského národa na území těchto nově vytvořených republik - Doněcké a Luhanské. Co by se tam dělo? Docházelo by tam k nekončícímu se teroru, došlo by ke genocidě, až by ty „uvědomělé“ oddíly přijely pozabíjet neozbrojené civilisty, pokud by tam nebyl nikdo, kdo by se jim vzepřel.

Ale právě objevení Strelkova a právě ve Slavjansku zamíchalo všemi kartami, a proto, pokud si někdo přeje Strelkova obviňovat ze všech smrtelných hříchů, tak ať to dělá, já vycházím z toho, co se dělo reálně. Tyto události hodnotím z pozice Dostatečně všeobecné teorie řízení, celkových řídicích funkcí, priorit řízení, typů sociální vlády a obrázek vychází takový.

Proto... A ústup Strelkova také zamíchal všemi kartami, protože tam měl zahynout, minimálně jeho útvar tam měl zahynout. Osobně Strelkovovi možná i garantovali, že ho včas odvezou, ale jeho útvar tam měl zahynout. On ten útvar stáhl a tím zase zamíchal všemi kartami a zase nedovolil uspořádat masakr, protože právě jeho útvar se stal tou jednou nezbytnou silou, která zastavila tento útok trestních vojsk kyjevské bandy.

Takže, co vidím v prohlášení Strelkova? Tady je potřeba pochopit, proč ten člověk bere úder na sebe, proč se najednou stal mediální figurou, i když to celou dobu odmítal. V jednom svém rozhovoru řekl, že mu přikázali, aby se stal mediální figurou. Proto pokud nechápete toto vyjádření a chcete tvrdit, že to kvůli Strelkovovi je tam válka a jinak by tam všechno bylo v pořádku...? Takže na silnicích nikoho nezabíjeli, ano? Nestavěli antimajdanovce, nezabíjeli, nespalovali autobusy...? A co tedy bylo příčinou masakru v Oděse? Tam to také všechno proběhlo v klidu?

Obvinění Strelkova leží výlučně, **VÝLUČNĚ** v oblasti rozpoutání rozsáhlé genocidy ruského obyvatelstva na Ukrajině, v oblasti rozpoutání občanské války a očištění, ospravedlnění celého majdanovského fašistického hnutí a „uvědomělosti“. To je potřeba si uvědomovat. Žádné jiné zájmy kromě těchto v obviňování Strelkova roli nehrají. Po celkovém vymezení přijdeme právě k tomuto závěru.

Otázka od Jevgenije. Na televizním kanálu Rossija 24 vysílají cyklus pořadů „Zima je blízko“. V reklamě pořadu bylo řečeno, že se svět nachází na prahu nového středověku. Co měli na mysli?

Měli na mysli globální projekt, který byl ohlášen seriálem Hra o trůny (Game of Thrones). To, že vrcholí globalizace v současném formátu a končí dlouhé léto trvající 10 tisíc let, kdy se Evropa nacházela v maximálně komfortních klimatických podmínkách. K Evropě se blíží zima a globální prediktor, globální vedení musí změnit svá sídla. Chtěli by se přestěhovat do Ruska, ale nedaří se jim to, a proto ta Čína, Hongkong. Tyto procesy naznačují, že projekt zima se blíží.

O čem to vypovídá? Že vedení Ruska je informováno o scénářích globální politiky a má svůj vlastní scénář. Pojd'te se domluvit. Pojd'te se spřátelit. Zatím jsou všichni v dost labilních pozicích, ale Rusko má celkem velkou výhodu, je perspektivní a vy můžete také na historické aréně úplně skončit. Projekt „Zima se blíží“ je v podstatě projekt pro zahájení jednání, je to vzkaz o dobré vůli Ruska k tomu, aby se všechny konflikty na Zemi řešily v míru a s ohledem na zájmy zúčastněných stran.

To byla poslední otázka.

Tentokrát se všechny otázky blížily k aktuální politice a současně vyjadřovaly hluboké pochopení řídicích procesů, to je k těm otázkám o Strelkovovi, Obamovi apod. Ale aby lidé dokázali tyto věci sami chápat, musí se seznámit s teorií řízení a Konceptí sociální bezpečnosti, Dostatečně všeobecnou teorií řízení. Proto všem doporučuji, čtete tlusté knihy vnitřního prediktora SSSR. Pamatujte si, že vědomosti znamenají moc. Vezměte tyto vědomosti do svých rukou. Samostatně posuzujte a ochraňujte své zájmy.

Na shledanou do příštího setkání.

Otázka – Odpověď z 5.12.2014

- 1)Potvrzení nové vlády Ukrajiny ze strany Verchovní rady (ukr. Parlament)
- 2)Putin a Porošenko. Porošenko odepisuje Ukrajinu?
- 3)Kyjevská moc (vláda, řízení) a kyjevská banda
- 4)Uznání a neuznání Ruskem vlády na Ukrajině a v Novorusku
- 5)Joe Biden a GP
- 6)Telefonní rozhovor Putina a Porošenka
- 7)Chazin a Halič
- 8)Propagace Strelkova ze strany liberálů
- 9)Čína a plynová politika Ruska
- 10)Ropa a dolar
- 11)Plynovod Jižní proud
- 12)Vývoz zlata z USA
- 13)Soudní proces ve prospěch Mubaraka ("arabské jaro" skončilo)
- 14)Manželská nevěra v britské královské rodině
- 15)Metodika zpracování informací V.V.Pjakina
- 16)Poslání Putina Federálnímu shromáždění

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Dobrý den vážení diváci, posluchači a kolegové ve studiu. Dnes je 05. prosince 2014. Naše dnešní vysílání začneme novinkami a událostmi, které se nějakým způsobem týkají Ukrajiny. Za prvé Valeriji Viktoroviči, prosím, okomentujte tuto událost: 2. prosince Nejvyšší rada schválila složení nové vlády.

Nu což, byla to událost, kterou jsme dávno očekávali, událost, která zcela jasně podtrhuje výsledek podepsání smlouvy o asociaci s EU. Znamená to, že Ukrajina úplně názorně a zcela jasně předvedla, že přišla o svou suverenitu. V ukrajinské vládě se poprvé objevili cizinci a divochům z Majdanu také hned ukázali, kde je jejich lokajské místo. Dokud svým ukrajinským bratrům, těm nově pověřeným, měli poslanci Nejvyšší rady možnost zadat nějaké otázky, zeptat se odkud přišli, jak a proč tam přišli, udělat si obrázek o jejich profesních kvalitách, tak ti tři lidé, kteří přišli ze zahraničí, tuto ponižující proceduru zpovídání se před nějakými nevolníky, divochy přeskočili a jsou jmenováni...

A to jste si, pánové z Nejvyšší rady, pěkně naběhli!

Je třeba říci, že rada také hned dostala své reputaci a předvedla, že je složená z paviánů, kteří se neřídí silou rozumu, ale silou svých pěstí. Došlo tam k další rvačce. Dokud se budou v radě prát, na Ukrajině pořádek nebude, to je třeba si uvědomit.

A co se týká samotné vlády? Jen si to vezměte! Ministry financí, zdravotnictví a ekonomiky se stali cizinci, ministry zdravotnictví a ekonomiky jsou občané, nebo řekněme představitelé: Gruzie a Litvy a ministryni financí je občanka USA. Takže jaká tam vznikla situace. Podívejte se, klíčová ministerstva fakticky....

Třeba zdravotnictví! Všichni vědí, že na ukrajinském obyvatelstvu jsou prováděny různé pokusy. Testují se tam různé vakcíny, léky apod., takže teď to bude řídit zástupce země, která je pověstná svým bezmezným nevolnictvím vůči Americe. Prikázali jim zahájit válku? Tak ji zahájili, přičemž šlo o sebevražednou válku, kterou nikdy nemohli vyhrát.

Litva - ministerstvo ekonomiky. Způsob určování rozvoje ekonomiky, jaká odvětví budou přiškrcována a jaká se budou rozvíjet... Tak to se opět nebude rozhodovat na Ukrajině!

A ministerstvo financí? Na co peníze dát, co podpořit, na co peníze budou a na co nebudou, budou určovat z USA.

Takže takhle vypadá ten náčrt. To o takovou suverenitu stáli? Chtěli se stát otroky? Bylo jim vyhověno! A to nejzajímavější na tom je, že z toho mají radost. Jsou jedním slovem „MAJDANUTÍ“. Pro ně suverenita vůbec nic neznamená. Mají takové heslo: „Ukraina ponad use!“ /Ukrajina nade vše!/ A proč je nade vše? Oni to sami vysvětlili: „Protože s námi je Amerika!“ To znamená, my jsme nade všemi, protože s námi je Amerika. A vy jste tedy pro Ameriku čím? Potřebuje vás vůbec ta Amerika? A nenapadlo vás, že to vaše provolání „Ukraina nade vše“, je vlastně sebeklam? Když už vás řídí kde kdo, kromě vás samotných. To vy sami jste se podepsali pod toto své postavení.

Jmenování cizinců do ukrajinské vlády je logickým důsledkem podpisu smlouvy o asociaci Ukrajiny s EU. Tak tady máte tu svou suverenitu! Teď jste o ni již absolutně přišli. Takže Rada a vláda ve skutečnosti již o ničem nerozhoduje. Vždyť kdo je jmenoval? Jak se tam dostali, jakou mají odbornost...? To vše se rozhodovalo za hranicemi Ukrajiny. Vše je, jak se patří. Teď je prezident podřízen kterémukoliv úředníkovi z EU a stejně tak i vláda – Jaceňuk.

Následující otázka je od Maxima. Dobrý den. Mám takový neodbytný pocit, že Putin protlačil Porošenka, který schválně Ukrajinu potápí. Dělá fakticky všechno pro legalizaci DLR a LLR, i když za zvuku nacistických hesel. Myslím tím stažení státních úřadů z Donbasu, finanční blokádu apod. To všechno stimuluje Novorusko, aby budovalo svůj systém řízení, financí, infrastrukturu a vůbec správní systém. Myslím si, že ve výsledku, za znění stejných válečných hesel, stáhne armádu od hranic oblastí a DNR i LLR tak získají legitimitu. Potom se Ukrajina federalizuje, ale už za jiného prezidenta, nebude to Porošenko. To je proces na 3-5 let a nemyslím, že Porošenko vydrží v úřadu po celé prezidentské období.

Tak za prvé Putin Porošenka neprotlačil, nikoho neprotlačoval. Všichni, absolutně všichni alespoň trochu významní hráči na poli Ukrajiny, jsou protlačeni jinými silami. Ani jeden představitel, ani jeden takřikajíc protlačený, který by pracoval v zájmu Ruska, tam není.

Co se týče jednání Porošenka, tak tady je třeba si uvědomit, že každý v míře svého chápání pracuje pro sebe, pro své zájmy a v míře své nevědomosti pro toho, kdo zná a chápe více. V tomto kontextu je nejzajímavější to, že je mu potřeba vysvětlit některé následky jeho kroků. Takže Porošenko byl jmenován Američany, ale hned se o něho rozpoutal určitý boj. A když mu vyložili, že takovéto a takovéto jeho kroky povedou k tomu, že ho Američané zneužijí a odhodí, a že nakonec skončí jako třeba Kaddáfí, tak začal Porošenko samozřejmě manévrovat.

Jasná Putinova taktika: Moc se realizuje schopností uplatnit řízení v praxi. On tu schopnost řízení má, tak ji realizuje. Spojí si dohromady, jaké existují zájmové střety klanů a skupin, a tím stylem dokáže narušit jedno řízení a vybudovat jiné, své vlastní. Opakuji. Své hráče na politickém a řídicím poli na Ukrajině Rusko nemá. Využíváme to, co tam je.

Dále Anton z Charkova. V posledním vysílání jste poznamenal, že Rusko i Evropa si přejí přeformátovat kyjevskou vládu. Podle mě jste poprvé od doby převratu na Ukrajině použil výraz „kyjevská vláda“ a ne „kyjevská banda“. Pochybuji o tom, že byste se pouze přeřekl. Znamená to, že bandu chtějí přeformátovat ve vládu? To je první část.

Tak za prvé existuje podstatný rozdíl mezi pojmy „kyjevská vláda“ a „kyjevská banda“. Vláda je, opakují, v praxi realizovatelná schopnost řídit a banda je „nástroj“, za pomoci kterého se aplikuje určité řízení.

Věc se má tak, že realizovatelnou schopnost v praxi řídit - vládu, teď uplatňují Američané. To oni vybudovali tento formát a tento systém, a také si zvolili nástroj v podobě kyjevské bandy. V souvislosti s tím i Evropa má vlastní zájem na tom, jakým způsobem bude řízena Ukrajina, takže se musí přestavět formát tohoto řízení a použít k tomu jiný nástroj, kterým už nebude kyjevská banda, ale nějaká jiná vlastní banda. A ti, co tam dosud seděli, se stanou rituální obětí. Národu přece někdo musí předhodit viníky všech jeho běd. Takže tito budou potrestáni nejlépe prostřednictvím nějakého Haagského soudu. To mluvím o evropských zájmech. Takovým způsobem by Evropa získala Ukrajinu, jako nátlakový nástroj na Rusko. A my v tomto ohledu máme své zájmy, které také spočívají v přeformátování kyjevské vlády.

Dále Anton píše: Právě kvůli tomu jste vyhradil kyjevské bandě čas do října? Věděl jste dopředu, že Rusko přizná ukrajinské volby? Ale vy sám jste poukázal na to, že Porošenko rozpustil poslední napůl legitimní mocenský orgán – parlament, a že od té doby státnost na Ukrajině existuje pouze v podobě DLR a LLR. Ve skutečnosti však vidíme, že Rusko UZNALO kyjevské volby a volby v Novorusku pouze RESPEKTOVALO.

Takže, tady mluvíme opět o tom, že z algoritmu bylo vidět, jak dlouho vydrží nástroj - formát té vlády, o kterou se postarali Američané. A podle algoritmu přesně v té době také přešli k jejímu přeformátování. V souvislosti s tím ty procedury UZNÁNÍ nebo RESPEKTOVÁNÍ hrají již druhořadou roli. Pokud přeformátování kyjevské vlády odpovídá UZNÁNÍ voleb, což jasně povede ke snížení náporu, intenzity bojů na Ukrajině, zmírnění lidského utrpení, tak proč to neudělat?

V tomto případě šlo o zcela regulérní krok. Když pro to byly vhodné okolnosti... Porošenko se ukázal být natolik přičetným, aby pochopil, že se může ocitnout v postavení v tom lepším případě Janukoviče a v tom horším Kaddáfího. Tak začal být vstřícný k jednání, začal manévrovat. Je přece lepší pracovat s člověkem, který je schopný uslyšet hlas rozumu, alespoň částečně. Nebo by se měla situace nechat dojít až k plné občanské válce na ukrajinském území?

Kde se jen tak mimochodem nachází i jaderná energetika s následným přerůstáním konfliktu na ruské území, zcela zničit ukrajinskou ekonomiku a zapříčinit tím i negativní dopad na ruskou ekonomiku, nebo využít objektivních okolností pro dosažení subjektivních cílů? Porošenko nechce zopakovat osud Janukoviče ani Kaddáfího, takže manévruje. Takže je potřeba ho trochu podpořit a to manévrování mu tak umožnit. Ovšem ve směru potřebném Rusku.

Otázka od Jurije. Soudě podle vašeho posledního vystoupení je Biden zástupcem globálního prediktora. Nemohl byste okomentovat jednu z prvních návštěv Bidena na Ukrajině? Vždyť je jasné, že se silovou operací začali na jeho příkaz a hned po jeho odjezdu. Globální prediktor se tak účastnil rozpoutání války na Donbase. Není v tom rozpor?

Ne tady žádný rozpor není. Věc se má tak, že každá globální elita musí být tak nebo jinak součástí státu, ve kterém pobývá, a rozhodně také působí na jeho řízení. Mnozí z nich jsou zapojeni do systému řízení. Pracují jako státní úředníci, jsou politickými činiteli... Co se týče globálního prediktora a jeho vztahu k Rusku. Globální prediktor Rusko vůbec nemiluje. A vůbec není nadšený tím, že je nutné řešit problém společně s Ruskem a s ohledem na jeho zájmy.

Je potřeba chápat jednu jednoduchou věc a to, že Krym měl podle plánu globálního prediktora a USA sehrát sýr v myši pastičce, a měl vést k přeformátování vlády v Kremlu. Takže jak globální elitě, tak i státní elitě USA je úplně jedno, jak by Putina vynesli z Kremlu - s dírou v hlavě nebo s úctou. Pro globálního prediktora by byla výhodnější ta varianta s úctou, aby s ním nadále mohl konzultovat. Ale nevyšlo jim to. A když se jim to nepovedlo, tak musí podtrhnout USA a pokračovat v politice jejich potápění.

V každém případě by USA nic nezískaly, pokud by došlo k přeformátování vlády v Rusku, v Kremlu. Ty dividendy by využila Čína, protože existuje generální linie globálního prediktora a mnohých dalších, aby proti sobě poštváli Rusko a Čínu, i když objektivní podmínky pro konfrontaci Ruska a Číny neexistují.

Dále otázka od Alexandra Volnovachi. 26. listopadu se Porošenko prostřednictvím ruského velvyslanectví spojil telefonicky s Putinem. Rozhovor trval hodinu a půl. Ohledně tohoto rozhovoru vystoupil Dmitrij Peskov s dementi, že v něm Rusko Ukrajině vyhrožovalo, i když na jednom webu problesklo, že na adresu Porošenka zaznělo ultimátum, aby Ukrajina nevstupovala do NATO a přiznala republiky, a že mu na rozmyšlenou Putin dal 48 hodin. Co si o tom myslíte? Je to podvrh? A pokud ano, tak s jakým cílem, když to Ukrajina také popřela?

Je to absolutní podvrh. Dnešní Otázky a odpovědi jsme začali rozhovorem o nové ukrajinské vládě. Obecně posuzování otázek podobné úrovně není v kompetenci a jurisdikci p-rezidenta Porošenka nebo i kohokoliv jiného na Ukrajině! Tyto věci se řeší v Bruselu, ve Washingtonu, ale určitě ne v Kyjevě. Proto vykládat o tom, že tam Putin někomu něčím vyhrožoval, znamená za prvé vyvyšovat úroveň významu těch kyjevských loutek, a za druhé dělat věci složitějšími než jsou. Putin takto věci neřeší, proč by měl hrozit? Věci se musí řešit jinak.

Ale vysvětlit Porošenkovi následky jeho kroků, co bude následovat, pokud udělá to, co požaduje jeho pán z Washingtonu... Tak to Putin opravdu udělat mohl, protože lépe chápe politiku. Putin lépe ví, jak se všechny ty systémy řídí, takže rozhovor opravdu mohl být dlouhý a Putin mohl vysvětlit Porošenkovi všechny nuance, které mohou následovat po přijetí toho či onoho rozhodnutí. Takže Putin nevyhrožoval, ale vysvětloval! "Uděláš to tak a způsobí to.... " To říkám jako příklad.

My přece nevíme, o čem se bavili, můžeme to pouze předpokládat na základě toho, jak jedná Putin a co je zač Porošenko. Putin je zcela otevřený k jednání a mohl zcela přívětivě Porošenkovi vysvětlit všechny negativní následky některých rozhodnutí, které si někdo mohl vyložit jako hrozby Porošenkovi. To přece není problém. Už kolikrát se někdo snažil tvrdit, že Putin někomu hrozil. Odpovědí bylo, že pokud na tom výkladu budou trvat, bude zveřejněna audionahrávka rozhovoru. Následně s podobným výkladem vždy couvnou.

Proč se tolik bojí těch audionahrávek? Protože mají strach ze zveřejnění otázek, které se projednávaly. A hlavně z formátu, v jakém byli projednávány. Okamžitě by vyplula na povrch nekompetence procesů řízení druhé strany, celého jejího systému řízení. Protože se fakticky Putina ptali co a jak a proč. A oni přece chtějí vypadat jako samostatní lídři. Proto to byl další očividný pokus jak rozeštvat lidi na Ukrajině s těmi v Rusku.

Dále Dobryj Šubin, Valeriji Viktoroviči, ekonom Chazin v různých svých rozhovorech vyjadřuje mínění, že pro některé evropské kruhy je výhodné odpojení Galicie od Ukrajiny, neboť je to jediné místo v Evropě, kde je možné realizovat ideologii „krev a půda“, aby se dále mohla rozšířit do Evropy. Pokud se nemýlím, tak podle něho jsou těmito zainteresovanými kruhy „staré evropské elity“. Okomentujte prosím daný názor!

No co se tu dá komentovat. V podstatě takový jev existuje, ale nezapadá do dlouhodobých plánů globálního prediktora z jednoho jediného důvodu, že v dané situaci bude probíhat určité zestátnění samotné Evropy a tím hlavním pak je, že by došlo ke ztrátě nátlakového prostředku na Rusko. Obecně je třeba říci, že všechny scénáře na rozčlenění Ukrajiny jsou antiruskými scénáři. Ale scénáře osnující totální konfrontaci Evropy a Ruska nejsou součástí plánů globálního prediktora. Vůbec války typu 1. a 2. světové války se logicky stávají minulostí, takové války už nejsou potřebné z technologických důvodů.

Otázka od Anastasie. Dobrý den Valeriji Viktoroviči, je mi blízké a pochopitelné vaše pojetí významu figury Strelkova a jeho objektivně kladné role. On jakoby převedl to, co se ve skutečnosti již dělo z neviditelné úrovně na tu viditelnou a z několika bodů to soustředil do jednoho. Starosti mi dělá jeho PR prezentace. Masivní natloukání do hlav jeho obrazu, milióny prohlídek jeho video výzev během několika hodin. Není pochyb o tom, že čistě lidsky, jeho obraz odmítnutí nevzbuzuje. ALE! To, co řekl Prosvirin na otázku, zda by ho chtěl mít za prezidenta? Zazněl následující citát: „Myslím si, že by si s tím poradil, byl by vhodnější než Naval'nyj nebo Němcov“. Konec citátu. Bylo to na kanálu „Dožd“. A navíc jeho PR ze strany tohoto televizního kanálu. Proč by mu měli liberálové dělat reklamu jako vlastenci? To mi nějak nesedí, je to nelogické.

Není to logické jen na první pohled. Tedy je třeba oddělit následující. To, co Strelkov udělal, a jeho osobnost. Jedna věc je, že když se bavíme o tom, čeho Strelkov na Ukrajině dosáhl, tak říkáme, že díky jeho činnosti nedošlo na formát „Volyňský masakr“, že národ dostal možnost zorganizovat se k odporu a postavit se do cesty těmto „uvědomělým“, kteří šli zabíjet ruské lidi. Kteří zabili to ruské v sobě a teď by chtěli pozabíjet ty ruské lidi, kteří odmítli to ruské v sobě zabít. To je jedna vrstva.

Ale vždyť, jak to někteří nazývají, má každý člověk ještě nějaké pozadí. Tj. jak se tam Strelkov objevil, jaké síly se toho účastnily, v jaké míře a jak Strelkova ovlivňovaly. Tohle všechno je zapotřebí brát v úvahu. A v tomto směru mnohé, co říká Kurgiňan o Strelkovi a o projektu s účastí právě toho Prosvirina, je pravda.

Co dělá Kurgiňan? Bere jeden z fragmentů mozaiky a tvrdí, to je celá mozaika, ale tak to není. To co Kurgiňan takto odhaluje, by se však mělo stát. Jsou to scénáře, podle kterých Strelkov zapadá do plánu zničení ruské státnosti, rozpadu Ruska a přenesení občanské války na jeho území, do bělogvardějského, fašistického projektu. To všechno tu je.

Celá otázka spočívá v tom, nakolik sám člověk, sám Strelkov půjde podle těchto scénářů, nakolik se jich bude účastnit. V každém případě, jak ukázaly události na Ukrajině, Strelkov a jeho opevnění se ve Slavjansku, jeho pochod na Doněck a následující jeho činy vedoucí k porážce útočících ukrajinských vojsk kyjevské bandy ukázaly, že objektivně pracuje pro ruské zájmy. A speciálně ten jeho přechod ze Slavjansku do Doněcku a skutečnost sestřelení letadla. Teď je také otázka, nakolik to všechno bylo jeho rozhodnutí nebo zda to bylo rozhodnutí související s vlivem na něho nějakých, pro nás neviditelných struktur.

Nám není známo celé to spektrum vlivu na Strelkova, které bylo velice široké, protože všichni se pokoušeli nějak ho ovlivnit. Musely existovat struktury, které ho tam hned na začátku poslaly. To všechno jsou taková aparátní tajemství, která nás nezajímají. My věci posuzujeme podle obecného chodu věcí. Pánové, vy si tam mezi sebou hrajte ty své skryté hry, které nás nezajímají, protože my posuzujeme fakta. A na základě faktů byla činnost Strelkova na Ukrajině objektivně výhodná pro Rusko. Všechno co tam udělal, bylo pro Rusko objektivně výhodné. Mám na mysli z celkového hlediska. Protože se někteří teď začali rýt v osobnosti, začínají na povrch vyplouvat různé...

Ať už je to kompromitující materiál vymyšlený nebo reálný, tak... V dané situaci nemusí být, jak se říká, kouře bez ohně, protože struktura moci v DLR a LLR obecně, všechny s ní související prvky... Je to tam velice složité, velice složité. Tam bude nutno vynaložit hodně práce při budování státnosti, velice mnoho. Jsou tam velice složité vztahy mezi všemi prvky: politickými, ekonomickými... Ale je to potřeba řešit v klidu, bez vyvolávání zbytečného rozruchu. A proto to, jak se Strelkov bude chovat, jakého scénáře se zúčastní... To ve velké míře záleží na něm samotném. A otázku využití Strelkova v čistě antiruských cílech, celkem dobře ve svých vystoupeních odhaluje Kurgiňan.

K ostatním otázkám. Zpráva od Vitalije. Valeriji Viktoroviči, jednou jste o tom mluvil. Čína souhlasila se smlouvou na plynové dodávky s Ruskem a Rusko pomáhá řešit otázky mezi Čínou a poloostrovem Tchaj-wanem.

Proč poloostrov?

Otázka, proč se tedy v některých médiích objevují informace, že jakýkoliv energetický obchod s Čínou bude výhodný pouze pro Čínu? Rusko své sliby asi splnilo, když Čína souhlasila s uzavřením obchodu. Proč teď čínská strana jakoby chytračí nebo co a uhýbá před vzájemně výhodnou dohodou, jak bylo domluveno? Je to kvůli úsilí globálního prediktora nebo USA? Okomentujte tuto situaci, prosím.

Vypadá to, že epocha zeměpisných objevů neskončila, už tu máme „poloostrov“ Tchaj-wan. I když nakolik si pamatuji, když jsem mluvil o podpisu těchto smluv, tak jsem hovořil o Thajsku. Právě tam se nachází důležitá zájmová zóna Číny. Právě to bylo Číně zaručeno. Proběhl tam vojenský převrat, vojáci se znovu chopili moci a začali protlačovat oranžovou revoluci... Všechno se to rozeběhlo.

Co se týká obecně toho, co a jak? Žádné výsledky tam zatím nejsou, ať už někdo chytračí nebo nechytračí. To jsou všechno nízkofrekvenční procesy. Dítě se také nenarodí najednou, je potřeba ho devět měsíců nosit. A vůbec takové otázky, kde se účastní velké sociální supersystémy... Jedná se o velice nízkofrekvenční procesy.

Co se týče toho, že se u nás tvrdí, že jakýkoliv energetický obchod je výhodný pouze pro Čínu... Jak jsem říkal, ze všech sil se nás s Čínou snaží rozeštvát. Ze všech sil se snaží, abychom se rozhádali. Ale opakuji, že žádné podmínky pro konfrontaci mezi námi a Čínou neexistují. I když využívání Číny proti Rusku, bylo, je a v dlouhodobé perspektivě stále bude existovat, protože globální prediktor svůj hlavní stan přenáší do Číny a z Hongkongu tvoří hlavní světové finanční centrum. I z tohoto důvodu bude velice těžké s Čínou nacházet vzájemné pochopení a ladit vzájemné vztahy.

Otázka od uživatele s přezdívkou „Půlnoční podzim“. Dobrý den. Mám otázku ohledně ceny za ropu a schůze OPEC, kde se rozhodli nesnižovat těžbu ropy. Kdo si hraje s cenou ropy a pro koho je to výhodné? V některých médiích říkají, že to Saudové chtějí potopit USA s jeho projekty na břidlicový plyn, a druzí, že tím chtějí zničit Rusko. Kde je pravda? Putin tvrdí, že i ta nízká cena nám vyhovuje, a to samé říká o dolaru a euru, které rostou, že je to pro nás také výhodné. Kde je pravda a komu to všechno přináší výhodu?

Pravda spočívá v tom, že mechanismus tvorby cen ropy a plynu, se nachází mimo sféry státního řízení a dokonce i nadnárodních společenství jako třeba OPEC. Věc se má tak, že ta cena je formována na úrovni globálního prediktora dříve prostřednictvím státní a globální elity USA a teď prostřednictvím globální elity plus vlivem státní elity USA. A globální prediktor musí vyřešit dva úkoly - ten první je přeformátovat USA a druhý, nenechat Rusko zesílit.

V tomto kontextu také probíhá hra s cenami ropy a měnovými kurzy. Ať už se sejdou zástupci jakýchkoliv zemí, tak vše rozhodují pouze v rámci uložených úkolů - co je potřeba udělat a jak. Například německá vláda. Z nadnárodní úrovně přichází nějaký úkol a německá vláda následně řeší, jak tento úkol realizovat a vysvětlit národu, proč ten úkol musí být v rámci státu realizován, čím je

pro stát přínosný a co je cílem.

Dále otázka od Bělky z Moskvy. V novinách proběhla zpráva o tom, že Rusko může opustit plán na výstavbu „Jižního proudu“, protože Evropa v dohledné době nebude mít zájem na alternativní trase dodávek plynu. Je to náš vzkaz EU v rámci smluvního formátu „Zima je blízko“?

Výstavbu Jižního proudu už jsme odmítli. Teď budujeme úplně jiný systém energetických plynových dodávek do Turecka, které je následně již samo bude dodávat Evropě. Tady je celý komplex otázek a v neposlední řadě je to otázka, pro čí zájmy pracuje Evropa a jaké jsou v Evropě vzájemné vztahy. Mluvili jsme o vzájemném vztahu Porošenka a Putina, o jejich telefonickém rozhovoru, o vládě.

Je potřeba poznamenat, že Putin řekl ve svém poselství velice významnou věc. Někdy ani nevíš, s kým je lepší jednat. S vedením států? Nebo s jejich západními kurátory? Tj. konkrétně s jejich pány na západě. O čem oni vlastně vůbec rozhodují? Co rozhoduje Porošenko? Co rozhoduje bulharská, rumunská vláda? Oni nic nerozhodují. Plní jenom nadnárodní vůli, vykonávají rozhodnutí, která sami nepřijali.

Podívejte se například na Bulharsko. Tam přijde jedna vláda, která přijme balík zákonů v rozporu se zájmy vlastního státu a národa. Ihned začnou demonstrace. Lidé vyběhnou na náměstí, zakřičí si. Vláda prohlásí: „Tak my odstupujeme.“ Nastupuje další vláda, která pokračuje v kurzu té předešlé. Lidé opět demonstrují, protože přijali další rozhodnutí, dále zhoršující postavení celého obyvatelstva. Vláda tedy zase odstoupí a takhle to tam běží dokola. Ať protestují, jak chtějí, linie politiky se nemění, i když ji realizují různí lidé.

Takže to, že tato bulharská vláda usilovně házelá klacky pod nohy realizaci Jižního proudu, vůbec neznamená, že je to ta nejhorší ze všech minulých vlád. Je to vláda, která dále pracuje na stejném základu, který jí připravily všechny předešlé vlády. Možná tam dokonce byli lidi s lepšími lidskými kvalitami, větší vlastenci... Třeba! Já si však myslím, že pokaždé vybírají takové lidi, kteří budou vědomě svou vlast ničit.

Celá ta věc se tedy má tak. Z Jižního proudu mohla mít celá „nová“ Evropa, bývalá „východní Evropa“ určité dividendy, a teď o ně přišla. Takže tím rozhodnutím došlo k narušení politické celistvosti těchto zemí. A najednou se v těchto státech začíná objevovat státní a národní zájem. Začíná docházet k určitému pochopení: "Ta ostatní Evropa nás vůbec nepotřebuje, my jsme jenom otroci! A Rusko nám nabízí partnerské vztahy!" Takto se tam začíná formovat proruský politický vektor. Začíná se rozrušovat to politické pole vytvořené v posledních... Už je možné říci za posledního půl století, protože v sovětských dobách se tam již budovala proevropská politika, antiruská pozice.

Za druhé. Evropa má svůj energetický úkol vyřešen. Pokud potrubí povede přes Turecko, přes Řecko. Tak jaký je v tom pro ni rozdíl? Odkud plyn bude proudit? Copak ji zajímá nějaká „nová“, „východní“ Evropa? Může pokračovat s okrádáním prostřednictvím všech těch ekonomických struktur Západu. Jejich loupežná politika uplatňovaná vůči zemím východní Evropy se vůbec nezmění. Tím ovšem budou posilovat proruský vektor, což povede k odštěpení těchto kousků od Evropy. Ne všichni si v Evropě přejí být otroky, někteří chtějí být svobodní.

Dokonce za podmínek... Třeba jako Orbán, ano? Vždyť je to vlastně fašistická, protiruská politická strana, ale nelíbí se jim hrát roli otroků, v Evropě. Pamatují si na sovětské zkušenosti z partnerských vztahů a chtěli by dosáhnout podobných vztahů, klidně i s Ruskem.

Takže odmítnutím projektu Jižního proudu bylo vyřešeno víc politických úkolů najednou. Dost

podrobně je to popisováno v různých analytických vydáních. Proto Evropa hned začala vykřikovat, že ho vybudovat chce, ovšem za svých podmínek. Pořád ještě si myslí, že dostanou Rusko na kolena. To se jim nepovede. Vypovídá o tom i posláni prezidenta. Nepovede se jim to.

Ještě několik otázek k událostem. Od Iriny. Holandsko si z New Yorku nechalo přivést 122 tun zlata v hodnotě 5 miliard USD. Podobná opatření mají čím dál tím více přívrženců ve Francii, Švýcarsku a Německu. Čím je to možné vysvětlit?

V podstatě je zlato dostatečně drahým průmyslovým kovem. Za všech okolností, i kdyby se nepřikročilo ke zlatému standardu, je možné při jeho prodeji pro průmyslové účely získat pro sebe určitý zisk. Takže by ty své zlaté zásoby, zásoby fyzického zlata, chtěla každá země mít u sebe.

Co se týká Holandska, tak je tady jedna velice zajímavá věc. Navrácení zlata, ať už bylo doopravdy realizováno, či ne, to už je otázka k médiím. Ale ta informace, že se to zlato vrátilo, proběhla zároveň s tím, že se za prvé Holandsko vzdalo veřejného vyšetřování havárie boeingu a za druhé, jak se ukázalo, zmizely některé velice významné důkazy a svědectví, tj. informace z tohoto řízení. Takže není vyloučeno, že USA tímto způsobem zaplatily za určitou loajalitu vyšetřovacích orgánů, umlčelo je.

Ale ve skutečnosti USA zaplatily za vlastní porážku. Představte si, jak teď budou lidé o této informaci přemýšlet. Co utajili? A proč to utajili? Proč boeigny padají a proč USA... Spojené státy samy vyprovokovaly sněžnou lavinu, která je zavalí. Chlapíci. Vůbec tuto dohodu uzavírat neměli. V žádném případě. Vyhráli v krátkodobém výhledu a prohráli v dlouhodobém.

Maxim se ptá. Co znamená Mubarakovo zproštění viny?

Že končí americké otrocké jaro. Konec. To je zcela jasný ukazatel.

Vědci z Velké Británie objevili cizoložství v britské královské rodině.

Ano, to je další poselství... V souladu s publikací Daily Mail, může po provedeném zkoumání předků Alžběty II. vyvstat otázka zákonnosti jejího nároku na trůn. Neustále jsou britské královské rodině vysílány signály, tj. musí vykonat něco určitého, protože může, nemůže... ona je splní, ty úkoly, které jí uložili. To ovšem vůbec neznamená, že ji stejně neprohlásí za nelegitimní. Naopak je možné ještě s větším přesvědčením říci: "Podívejte se, ona je nelegitimní a navíc udělala to a to." Proto jaké jsou požadavky vůči britské koruně?

A poslední otázka na dnešek od Vadima. Dobrý den Valeriji Viktoroviči, vysvětlete prosím svoji metodiku zpracovávání informací. Já jsem ztratil hodně času jenom na to, abych vyhledal informace, o kterých se mluvilo v jednom z vysílání. Pomáhá vám někdo sledovat ty velké toky informací, nebo existuje nějaká síť pro vyčlenění koncepčně významných údajů, nebo je to ještě jinak.

Ještě jinak. Vědomosti jsou moc a tuto moc berte do svých rukou. Neustále opakují. Čtete tlusté knihy vnitřního prediktora SSSR. Studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení, až budete ovládat systém Dostatečně všeobecné teorie řízení, tak dokážete odlišovat znakové informace v obvyklém toku informací. Teď mnohé věci slyšíte, ale ztrácíte je v informačním šumu, protože nemáte metodiku pro jejich rozeznání. Učte se metodiku, studujte Konceptci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. To je všechno, co vám mohu poradit.

Zmínil jste Putinovo poselství, okomentujte ho, pokud je to možné.

A co mám komentovat? Teď je všude spousta komentářů a všechny jsou celkem... otevřené, tím spíše, že Putin všechno řekl maximálně přesně, korektně a otevřeně. Nebyly tam žádné dvojsmysly a jiné výklady. Jediné, co je možné říci.

Představte si, že televizní společnost CNN už za 15 minut po začátku Putinova vystoupení, považovala za nezbytné odvysílat reportáž o této události. Dovedete si představit, že by se něco podobného dělo za Jelcina, Gorbačova, Medvěděva? Co ti byli zač? Nebo takový Porošenko! Obamu dokonce televizní společnosti odmítly odvysílat. A Putina? Zde vidíte důležitost jeho slov! Vidíte, co znamenají slova a následné události ve světě, a konkrétně Putinova slova, který realizuje ve světě globální politiku. To, jaké scénáře ohlašuje, je důležité pro celý svět, což bylo vidět právě na této reakci.

A co konkrétně bych měl komentovat? Jaké poselství? Putin hovořil celou hodinu! Pokud již žádné otázky nejsou? Jsou otázky? Takže zopakují to, co jsem právě před chvílí řekl. Kvůli tomu, abyste se neztratili v informačním poli, je nezbytné ovládat metodiku výběru těchto informací. Studujte Konceptci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Potom naleznete všechny potřebné informace v informačním poli zcela jednoduše.

Do příštích setkání. Na shledanou.

Otázka – Odpověď z 15.12.2014

01) Čubajs a jeho ruce

02) Putin, státní rezervy, schvalování politiky Centrální banky

03) Rubly a CB

04) Z historie projektu Ukrajina

- 05) Perspektivy Bílé knihy
- 06) Vyšetřování prokuratury RF ohledně událostí na Ukrajině
- 07) Překonání svídomizmu na Ukrajině
- 08) Rotace ukrajinských bojovníků v letišti Doněcka
- 09) Stalinská hymna SSSR místo hymny RF na hokejovém zápase (Bratislava)
- 10) Teroristický útok v Grozném
- 11) Projeví Putina k fed. Shromáždění 4.12.
- 12) Růst kursu valut a cen na benzín
- 13) Návštěva Hollanda v Moskvě
- 14) Návštěva papeže v Turecku
- 15) Návštěva Putina v Indii
- 16) Přítel Berezovského vypadl z okna
- 17) Senát USA posvětil vojenskou pomoc Ukrajině
- 18) Manifestace v USA
- 19) Návštěva Putina v Uzbekistánu
- 20) Finanční podpora Fondu konceptuálních technologií

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Dobrý den vážení diváci, posluchači a kolegové ve studiu. Dnes je 15. prosince 2014. První otázka je od Valerije. Dobrý den Valeriji Viktoroviči, proběhla informace o Čubajsovi, že si zlomil obě ruce. Co to podle vás znamená? Je těžké si představit tak vlivného člověka, jak se škrábe na skály nebo padá z ... Podle mého jistě hlídá Čubajse rota tělesných strážců. Jestli to dobře chápu, tak je to varování. Možná od globálního prediktora?

Ne, je to varování shora Rota tělesných strážců... To je trochu přehnané, on samozřejmě nějakou tu ochranku má, nicméně před všemi životními situacemi ho žádní strážci neochrání. A už vůbec ne v případě, kdy člověk jedná v rozporu s božím záměrem, kdy se podílel na ničení Ruska.

A co se týče té situace celkově, tak je symbolická. Jen si to vezměte - zlomil si ruce! Představitel elity, která ničila Rusko, si zlomil ruce! A přežití samotného Čubajse přitom závisí právě na Rusku. Celou dobu se v Rusku snažil zničit zdravotnictví, aby tady lidé umírali, a teď v důsledku "kvalifikované péče", která mu byla poskytnuta tam na Západě, našel spásu až tady v Rusku. Vůbec je třeba říci, že se ruské elitě v tomto ohledu katastroficky nedaří. Slouží, posluhují Západu a jaký je výsledek jejich snahy?

Pugačova tam odjela nechat si udělat plastickou operaci, kterou jí tam provedli tak "dobře", že ji naši lékaři jen tak tak zachránili a nejenom, že ji zachránili, ještě jí umožnili tak říkajíc "rozkvést". A chudák Gajdar? Toho div k smrti neulečili. Vrátil se a tady ho zachránili. Nakonec ho ale udolali jinak. Takže spolubojovník Gajdara Čubajs také dostal od svých pánů ze Západu poděkování. Pořád se k tomu Západu tak modlí! Tak tedy měli to štěstí užít si jejich "kvalifikované" zdravotní pomoci.

Zachránit se mohou pouze v Rusku a vůbec se jedná o matriční, symbolickou věc. Oni Rusku škodí a nechápou, že tak řežou větev, na které sedí, že tak sami zahynou a Rusku příliš neuškodí, mají na to krátké ruce a v daném případě navíc zlomené. Všichni nepřátelé Ruska již mají ruce zlomené, i

když škodit ještě samozřejmě dokážou.

Další otázka je od Dmitrije. Nechápu, proč Putin v současné době nemůže využít státní rezervy, jako to udělali na jaře. S ohledem na jeho vyjádření v posledním poselství a v jeho schvalování politiky Centrální banky, vybral ten kurs na vyvolání ekonomické krize uvnitř Ruska osobně Putin. Jaký to má smysl?

Tady se jedná o celkem značné zkreslení. Prý kurs směrem ke krizi vybral sám Putin... Mluví o tom přece všichni západní analytici, kteří přímo říkají, že kdyby Putin byl k západu loajálnější, kdyby byl menším vlastencem, kdyby obětoval ruské zájmy, tak by samozřejmě nebylo nutné uvnitř Ruska vyvolávat žádnou krizi. Ovšem je to zcela jasná lež, vždyť si vzpomeňte, nakolik loajální byl třeba Jelcin. Ve všem vyhověl a Rusko kvůli tomu umíralo.

Co se týká schvalování nebo neschvalování, tak mnozí by samozřejmě chtěli, aby někdo z tribun máchal šavlí. Řízení... Dobré řízení není vidět. Chápete, ano? Čím je řízení kvalitnější, tím méně dochází k nějakým patáliím, skandálům, zbytečným gestům, a tím hodnotnější je potom výsledek.

Jen se podívejte na Rusko. Vždyť bylo na prahu občanské války, rozpadu a celkového zničení a teď je považováno div ne za nejmocnější stát světového společenství, a v každém případě jsou za nejmocnější považovány ruské ozbrojené síly. To teď přiznávají jak nepřátelé, tak i přátelé.

Takže to, zda Putin něco schválil nebo neschválil, není ani tak otázkou politické korektnosti, jako spíše vyjádřením korektnosti samotného vystupování lídra státu, který si nemůže dovolit prudké obraty. Je třeba se dívat na výsledek. Výsledek je takový, že všichni nepřátelé Ruska se velmi zaktivizovali, takže tvrdit, že Putin někam nasměroval nějaký kurz, je stejné jako se účastnit Majdanu, který povede ke zhroucení státnosti Ruska. A pokud je na Ukrajině válka vedena pouze na Donbasu, tak v Rusku ji plánují na celém území s výjimkou míst, kudy vede potrubí a kde se těží energetické zdroje.

Lidé by tedy měli být s podobnými prohlášeními opatrnější. Jaký se teď plánuje Majdan? Protože nemohou zpochybnit Putinovi zásluhy při obnově státu, tak to musí zkoušet jinak. Tam něco řekl, tohle neudělal tak a tak, tamto nevyužívá jak má...

K těm rezervám, které jsem málem opominul. Výše rezerv, jakýchkoliv rezerv má velký význam. Měli jsme na západě dostatečně velký stabilizační fond v době, kdy byl prezidentem Medvěděv a téměř celý byl tehdy za Medvěděva vynaložen na stabilizaci ruské ekonomiky, aby se tak zabránilo pádu Medvěděvova režimu. Aby to nepoškodilo Medvěděva, ale následně Putina. Pokud chceme své západní partnery držet pod krkem, tak má rozměr našeho stabilizačního fondu v dolarech také svůj význam.

Dále otázka od Vladimira. Ve svém poselství Putin uložil zcela konkrétní úkol vládě i Centrální bance ohledně opatření pro upevnění kurzu rublu, ovšem za minulý týden se ta situace jenom prohloubila. A konkrétně 11. prosince Centrální banka zvýšila klíčovou úrokovou sazbu na 10,5%. Média jednání Centrální banky ospravedlňují a činnost valutových spekulantů nazývají přínosem pro ruskou ekonomiku. Vláda úplně mlčí. Naději přináší pouze Glazjevova prohlášení.

Obyvatelstvo začíná již být pomalu demoralizováno. Politika dalšího vyčkávání nás děsí a úvahy, které šíří Strelkov, typu: „Všechno je ztraceno“, vypadají čím dál tím realističtěji. Jen nemnoho lidí může mít pochopení pro vládu, pokud je kurs dolaru 60-70 rublů. Co podstatného by se podle vašeho mínění mělo stát, aby to vedlo k přijetí přísných opatření vůči Centrální bance a vládě.

Žádná přísná opatření vůči Centrální bance a vládě nejsou potřebná. Možná by bylo dobré přebudovat systém řízení takovým způsobem, aby Centrální banka mohla minimálně ovlivňovat ekonomický život v Rusku.

Jen tak mimochodem, vzpomeňte si na nechvalně známá černá úterý, která byla dříve v 90. letech. Jakýkoliv výkyv dolaru měl okamžitý vliv na rozpočet jakéhokoli ruského občana. Teď se to neděje! Takže mluvit o pevném připoutání dolaru k náladám celého obyvatelstva není nutné, protože ekonomika je vystavěna poněkud jiným způsobem. Už tady neexistuje tak pevné pouto k dolaru.

A co se týče jednání vlády a Centrální banky, tak opakují, že připravují půdu pro Majdan. Maximálním způsobem vyvolávají národní nespokojenost. V této situaci je třeba Putinovi pomáhat, chápat jak řídí stát a prokazovat mu všemožnou podporu z jednoho jediného důvodu. Ta elita, která je v řídicích funkcích státu, se stále více a více od Putina distancuje a zcela vážně uvažuje o variantě zničit Rusko v pekle občanské války, přičemž to platí i pro vlasteneckou elitu. A všechno jenom kvůli tomu, aby se alespoň z části zmocnili vlády nad budoucími zbytky Ruska, a dále sloužili těm, kteří dokážou plánovat na 500 let dopředu. Sami vlastně řídit nechtějí, chtějí jenom posluhovat.

Národu zbývá jediné východisko! Musí pochopit, o co se snaží jeho vůdce a svou činností vytvářet jiné informační pole, které neumožní elitě, té řídicí vrstvě, zničit společnost, a rozpoutat... Začalo by to rozpoutáním takzvaného vlasteneckého Majdanu.

Dále otázky k Ukrajině. První je od Denisy z Krasnojarsku. Nejednou jste říkal, že Ukrajina byla jako stát vytvořena uměle. Jako příklad uvádíte symboliku a konkrétně žlutý a bleděmodrý prapor, který prý byl v půlce 19. století převzat od jedné z rakouských zemí. Je tu však jedna věc. V Ruském muzeu je vystaven Repinův obraz, Záporožci více známý jako Záporožští kozáci píšící dopis tureckému sultánovi. Obraz byl vytvořen na konci 19. století a události na něm se podle legendy udály v půlce 17. století. Na plátně jsou jasně vidět dva stočené prapory - žluto-modrý a červeno-černý. Je známo, že se Repin radil s významnými historiky své doby. Kromě toho po poukázání na některé historické nepřesnosti Repin obraz přemaloval. Barvy praporů však nezměnil. Otázka: Jak se v rukou kozáků mohl na obrázku ocitnout prapor, který měl vzniknout až za 200 let?

Pokud bylo vytvoření "ukrajinství" globálním projektem, a obraz byl namalován v 19. století za konzultací s "významnými" historiky, tak je podle mě odpověď na otázku zcela očividná. Vytvářel se přece plnohodnotný mýtus, ne jenom nějaký jednotlivý fragment.

Otázky od Maxe. Otázka souvisí se zločiny kyjevského režimu ve vztahu k obyvatelstvu Donbasu a zbytku Ukrajiny. Na začátku událostí se začala vést takzvaná Bílá kniha zločinnů, do které se prý všechno zaznamenává. Kdy bude tedy předložen "účet" a jaký výsledek očekávají autoři Bílé knihy?

Až bude přeformátována vláda v Kyjevě. Potom bude možné postavit před soud všechny, kteří se toho bezpráví dopouštěli. Všechny, kteří se těch zločinů dopouštěli, všechny ty kárné batalióny složené z žoldáků... Porošenko by měl také sedět na lavici obžalovaných. Proto je potřeba uchovat územní celistvost Ukrajiny, a proto je potřeba přeformátovat kyjevskou vládu. Nemůže tam být ta, co tam teď sedí.

Svoji účast při vyšetřování zločinů proti ukrajinskému národu ohlásila ruská generální prokuratura. Kromě případu Savčenko se však k soudu nic nedostalo a i při jejím soudním řízení dochází k průtahům. Soud pokračuje s vyšetřováním toho, co již vyšetřila prokuratura.

Nehledě na to, že my, lidé uvnitř bývalého prostoru SSSR nepovažujeme stanovené hranice za zákonné, a pokračujeme v našich osobních vztazích vedených na úrovni bratrského národa, tak formálně existují dva státy, ten Ukrajinský a Ruský. Ruský stát nemá právo vměšovat se do vnitřních záležitostí nezávislého Ukrajinského státu. Účast ruské prokuratury se při tomto vyšetřování omezuje na tu část, kde zločiny kyjevského režimu způsobují určitou škodu zahraniční a vnitřní politické doktríně, kterou se řídí Ruský stát.

Když však Savčenko vstoupila na ruské území, tak se ocitla ve vyšetřovací vazbě. Ostatní na ruské území nevstoupili, a proto se dále procházejí po Ukrajině. Tj. zadržení a vyšetřovací úkony na ukrajinském území jsou zatím omezeny formátem vztahů dvou států. Až se změní formát kyjevské vlády tak přijdou na řadu všechny údaje nashromážděné Ruskem i Bílou knihou.

Další otázka je od Alexandra Volnovahy. Od samého začátku převratu na Ukrajině jste říkal, že se obyvatelstvo musí postupně z té "banderizace" samo vyléčit. Jakým způsobem se ukrajinští občané mohou dokázat probudit z toho hrozného snu? Když je úroveň hypnózy natolik silná, že se nedá vést ani konstruktivní dialog? Je to neuvěřitelné, ale "uvědomělé" je možné potkat i v samotném Doněcku. Jak se můžou do vlády dostat lidé více či méně loajální k Rusku, když například v Pobaltských zemích a v zemích východní Evropy panuje analogická situace. Tam probíhá tichá genocida již dávno a prozření je v nedohlednu. Opište prosím alespoň hrubě, jak se bude etapově obnovovat naše země, vždyť ta média, která tu hysterii podporují, nikam nezmizí?

Média nikam nezmizí. Nikam však také nezmizí zcela konkrétní ekonomický stav Ukrajiny. "Uvědomělost" se velmi dobře léčí "hladem a chladem". Ten, kdo se odmítne vyléčit z "uvědomělosti", zemře zimou nebo hladem. Kdokoliv, kdo se střetne s těmito problémy, s problémy svého vlastního přežití, s přežitím jeho rodiny v těchto ekonomických reáliích, bude nucen pod tlakem okolností přehodnotit všechna ideologická poselství, které dovedly jeho osobně i zemi jako celek do takového smutného stavu.

Co se týká Pobaltí, tak ty země měly od počátku, jak na začátku 20. století, tak i na jeho konci, funkci nárazníkové zóny, propustného ventilu mezi Ruskem a Západem, aby bylo možné Rusko okrádat, a přitom udržovat určitou ekonomickou aktivitu mezi Ruskem a Západem, proto jsou ještě pořád víceméně ekonomicky stabilní. Ukrajinu už se krmit nikdo nechystá.

Otázka od Maxima. Prosím okomentujte, proč vláda DLR umožnila ukrajinským ozbrojeným silám provést v novém terminálu Doněckého letiště jejich rotaci? V mé rodině se o tomto jejich skutku vedou velké spory. Já si myslím, že to ukazuje DLR jako humanisty, kteří jsou připraveni vést otevřený dialog s Ukrajinou. Navíc jsou tam vojáci ukrajinských ozbrojených sil a ne z různých bataliónů jako Azov apod. Prosím sdělte svůj názor na danou věc.

S ohledem na reklamu má bezesporu tento názor nejenom právo na svou existenci, ale reálně to tak i funguje. A co se týká čistě samotného řízení, tak mezistátní vztahy a vůbec řízení Ukrajiny nespočívá pouze v té úrovni veřejných prohlášení a činů různých politiků, jedná se také o dosahování dohod, které se ne vždy dají zveřejnit.

V dané situaci s ohledem na to, že generální štáb takzvané ukrajinské armády, štáb toho seskupení různých band podřízených kyjevské bandě, přiznal, že v kárných bataliónech na Donbasu bojuje minimálně tisíc zahraničních žoldáků, a že proběhla informace, že padli někteří lidé ze speciálních amerických jednotek, není vyloučeno, že mezi těmi vojáky, kteří opustili dané území, byli ti, kdo neměli veřejně padnout. Takže museli být odvezeni a na jejich místo přivezli jednoduše "maso". To znamená ty, které je možné potom nechat postřílet.

Díky tomuto se však také řeší rozsah bojových akcí proti Doněcké i Luhanské lidové republice. Pokud se ten rozsah snižuje a je toho dosahováno prostřednictvím jednání, třeba i zákulisních, vede to k uchování lidských životů, nedochází k devastaci hospodářských objektů, infrastruktury obou republik, pak je na místě dohoda i takového druhu. Prosím, my vám přenecháme ty, co si je přejete odvézt, ale výměnou nebudete dělat to a to... Takže takové zákulisní dohody určitě existují, to je ovšem jenom jedna z možných variant, ta, kterou jsem zmínil, je možné jich vyjmenovat více.

Dále otázky k událostem. Prosím okomentujte následující událost - za první puštění Stalinské hymny na hokejovém zápase.

Víte, ta situace je taková, že obyčejní lidé dokonce ani u nás nejsou vždy schopni rozlišit hymnu SSSR a hymnu současného Ruska, tak co očekáváte od lidí, kteří žijí za hranicemi Ruska, a kterým ty dvě hymny znějí prakticky stejně. Takže zafungovala matrice, člověk vzal tu hymnu, kterou považoval... Pokud by se podíval pozorněji, tak by to určitě pochopil, ale obvykle jednáte automaticky.

Další událost: teroristický útok v Grozném.

Jeho účelem bylo odvedení pozornosti světových médií od Putina poselství. Aby bylo možné díky rozruchu okolo tohoto teroristického útoku ukrýt smysl poselství, aby nebylo docíleno takové veřejné odezvy, kterou toto Putino poselství v celém světě vyvolalo. Vůbec se jim to nepovedlo. Pokusili se, ale nevyšlo jim to.

A další otázka je k poselství prezidenta.

A co konkrétně? My jsme už...

Jenom dvě slova: poselství prezidenta - prosí okomentovat.

Poselství prezidenta je zcela jednoznačné a srozumitelné, k tomuto tématu existuje i analytický text vnitřního prediktora nahlížející hlouběji než je primární vrstva, doporučuji si ho přečíst. A ve smyslu praktické politiky je tam všechno řečeno zcela konkrétně a adekvátně.

Šílený růst kurzu valut, cen benzínu...

Příprava "majdanu". Je to příprava vnitřního výbuchu a elity, včetně těch vlasteneckých, se podílí na vyvolávání napětí mezi obyvateli kvůli přípravě toho majdanu.

Neplánovaná návštěva Hollanda v Moskvě.

Hollande je vůbec v těžké situaci. Je figurkou dosazenou čistě USA, a USA od něj požadují přijímání přímo sebevražděných rozhodnutí. Co to například znamená, když nedodá Rusku Mistraly? Nestačí, že fakticky přijde o deset miliard USD na pokutách... A i kdyby je nevyplatili, vždyť Rusko je takové a makové a ještě mu budeme něco platit apod.

V každém případě je to ukazatel. Zítra Indie odmítne ve Francii nakoupit letadla a to bude znamenat dalších deset miliard, ale tím nejdůležitějším je to, že výběr zbraní je i volbou strategického partnerství. Je to volba dlouhodobé politiky. Takže odmítnutí Rusku dodat Mistraly fakticky znamená zhroutilí Francouzského státu jako takového. Nikdo nebude chtít s Francií nic mít po dlouhá léta, protože vážnost a čest jsou dlouhodobými pojmy. Důvěru partnerů je v praxi možné získat až na základě dlouhodobých vztahů a přijít o ní se dá v jediném okamžiku.

Zítra si u Francie objedná nějaké zbraně další země, a pokud se USA nebude líbit její politika, tak donutí Francii, aby je opět nedodala, a kdo u nich nakonec bude potom ty zbraně nakupovat? Kdo bude chtít s Francií vůbec udržovat ekonomické vztahy i v obyčejných oblastech, nevojenských. Nikdo, všichni se od Francie odtáhnou. Všichni se jí budou stranit.

Takže Hollande je ve velice těžké situaci. On dobře ví, že pokud splní požadavek USA a nedodá Mistral, tak to bude znamenat jeho osobní katastrofu, stejně jako katastrofu pro francouzskou státnost. Zhroutilí francouzské státnosti povede dominovým efektem i ke zhroutilí EU. To odpovídá zájmům USA. Odpovídá to však také zájmům EU a Ruska?

Všichni se zkoušejí nějak domluvit. Nazarbajev hrál roli prostředníka a domluvil to setkání Putina a Hollanda na letišti, i když se mluví i o tom, že to setkání bylo domluveno ještě v Brisbane, možná

to tak i bylo. To není tak důležité, Hollande se z toho všeho musí nějak vykrotit.

Podívejte se, co se událo velmi příhodně jako pomoc Hollandovi. V Kyjevě se ukrajinští fotbaloví fanoušci poprali, nebo zbili francouzské fanoušky. Napřed se mluvilo o tom, že bylo zraněno šest francouzských fanoušků a potom jich najednou bylo 11, celkem zajímavý počet – 11. 11 věštců - s tím se pojí mnoho věcí. A hned nato zcela příhodně poradce ministra vnitra Gerašenko prohlásil: "Francie sama doskákala! Kdyby vysvětlila světu svoji pozici ohledně Mistralů, tak by se nic nestalo. Chtějí dát Mistraly Rusku, tak dostali, co si zasloužili."

A jaký je výsledek? Západní obyvatelé se přece vůbec nezajímají o skryté intriky, velkou politiku, ale představte si: "Ukrajina ce Evropa" Potřebují západní obyvatelé takovou "Evropu", která povýšeně opovrhne politikou a suverenitou starých evropských zemí? Kam se však přesto právě ta Ukrajina snaží prodat? A co to znamená pro vlády západních zemí? Dnes lámou Francii, zítra budou lámat nás? Máme to zapotřebí? Chceme, aby Ukrajina byla silnější? Chceme ji přijmout mezi sebe jako vlivovou páku USA? Samozřejmě, že ne! V důsledku toho se EU konsoliduje, jde do konfrontace s USA a získává tak další motivaci předat Ukrajinu do zóny odpovědnosti Ruska. Takže všechno to probíhá velice dobře.

Dále k událostem otázka od Olgy. V médiích se moc nemluvilo o návštěvě papeže Františka v Turecku. Papež se tam setkal s Erdoganem, položil ke hrobu Atatürka věnec, a potom se setkal s patriarchou Bartolomějem I. Co měla ta návštěva znamenat?

Tato návštěva přímo souvisí s odstoupením od výstavby Jižního proudu a se změnou trasy pro dodávku plynu do Evropy. Je třeba si uvědomit, že Osmanská, Otomanská říše byla založena lidmi z Benátek, tj. jedním křídlem globálního prediktora kvůli řešení svých úkolů v tomto regionu i v Evropě, kam Osmanská říše zasahovala. Proto ať si to přejeme nebo ne, Turecko zůstává jedním z nástrojů globálního prediktora pro řešení jeho úkolů. V tomto smyslu když Putin přesměroval plynovod směrem k Turecku, byl podpořen globálním prediktorem.

Jedním z institutů, jedním z vývěsních štítů globálního prediktora eurasijského křídla je právě instituce papeže, Vatikán. V těchto nových okolnostech je potřeba najít styčné body, definovat politiku, průběžný postup, takže to byla obyčejná pracovní návštěva.

Co se týká Turecka, tak se na to podívejme. Turecko se přestává účastnit války v Sýrii. Napřed odtamtud odvezli prostředky protiletectvé obrany, které jako měly chránit Turecko před syrským letectvem. Ovšem v Sýrii nejsou idioti, aby se vůbec kdy snažili rozpoutat s Tureckem válku a útočit na něj. Ty prostředky protiletectvé obrany byly americké. Potom byl zabit celkem vlivný uzbecký imám, který pracoval na válce s Tureckem, respektive Turecka se Sýrií, a který všemožně podněcoval bojovníky. A právě v těchto dnech bylo přijato rozhodnutí o povinném zavedení osmanského jazyka do učebních osnov.

A co to znamená? Turecká hovorová řeč je založená na latince a osmanský jazyk, tj. ta samá turečtina, na arabském písmu. Co řekl Erdogan? Vnuci nemají možnost přečíst si nápisy na mohylách svých dědů. Takže studium osmanského jazyka otevře těm nejširším vrstvám tureckého obyvatelstva přístup k dokumentům, které nejsou tajné a umožní jim širší přístup ke studiu své historie, historie svého státu. Těm nejširším vrstvám obyvatel!

Jedná se o akci na úrovni DRUHÉ souhrnné priority prostředků řízení! Takže Turecko se stává novým nástrojem prostřednictvím kterého globální prediktor bude řešit své úkoly v Asii i Evropě. Tento nástroj se však již nachází ve svazku klíčů Ruska.

Putin zároveň s Tureckem navštívil také Indii a zajímavé je, že v jeho delegaci byl i lídr Krymské republiky Sergej Aksjonov.

V dané situaci nejsou ani tak důležité ty dohody, kterých tam bylo dosaženo, ale to, že součástí delegace byl i lídr Krymské republiky Aksjonov, což velice rozčílilo USA, které prohlásily, že budou požadovat od Indie vysvětlení, jak si dovolila přijmout takového... Ať už jí to bylo známo, či ne. A USA požádaly ostatní státy, aby přehodnotily formát svých ekonomických a politických vztahů s Ruskem směrem k jejich zhoršení a ke snižování vzájemného obchodu.

Za prvé, Rusko není takovou zemí, se kterou je lehké ukončit veškeré ekonomické vztahy, a tím spíše ty politické.

A za druhé, jak si to v USA představují? Na jakém základě mohou požadovat, či již požádaly Indii o vysvětlení? Copak je Indie nějakým americkým státem? Nebo je to nějaká banánová republika? Se kterou si můžeš dělat, co chceš a utírat si o ní nohy? Vyžádali si tedy vysvětlení, Indie jim ho dá a co dál?

Znamená to pád americké autority ve světě. Američané vyzvali: "Nespolupracujte s Ruskem, ukončete s ním své obchodování." A ty státy to udělat nemohou, protože mají zájem na spolupráci s Ruskem i na udržování vzájemných vztahů a budou ve spolupráci s ním pokračovat. Ovšem USA se nafoukly a přikázaly všem okamžitě: "K noze!". Všichni se na ně vykašlali a co se bude dít dál? Dále bude pokračovat pád autority USA ve světě! Existuje takový výraz: "Slova a činy." Pokud si řekl SLOVO, podpoř jej i ČINEM. Nedokážeš jej podpořit činem? To znamená, že tvé slovo za nic nestojí! Nikdo na tebe více nebude brát ohled. Takto probíhá zhroucení americké nadvlády ve světě. A bylo toho opět dosaženo jedním lehkým elegantním gestem ruky, přizváním Aksjonova do ruské delegace.

Valeriji Viktoroviči, co si myslíte o pádu Scotta Younga z okna? Přítele Berezovského?

Mouřenín udělal svou práci, tak může jít. Důkazy musí být zničeny. Všechny podobné představitele elity, kteří se účastnili ničení Ruska na úrovni Berezovského a Younga, očekává stejná budoucnost, musí být zlikvidováni. Takže bude dále pokračovat jejich likvidace.

Valeriji Viktoroviči, vy jste již mluvil o USA, o zahraničních žoldácích na Ukrajině. Je tu ještě otázka k jedné události: Senát USA nakonec přece jenom schválil vojenskou pomoc Ukrajině.

Státní elita stále bojuje o to, aby tam došlo k válce, takové jednání bylo v podstatě předvídatelné.

A ještě ve Washingtonu a New Yorku proběhly masové demonstrace proti policejní brutalitě.

To je odpověď globální elity, která ukazuje, že pokud se bude státní elita moc cukat, tak...

Demonstrace ve Washingtonu - 10 tisíc, v New Yorku 50 nebo 60 tisíc...

Stačí, aby se objevili neznámí odstřelovači a všechno bude pokračovat podle známého scénáře... A aby se podobný scénář neodehrál u nás, musíme posuzovat jednání politiků... Vy jste mluvil o tom, že USA přijaly rozhodnutí o pomoci v podobě dodávek zbraní Ukrajině, ano? A současně u nás vystoupil první náměstek frakce politické strany Spravedlivé Rusko ve Státní dumě Jemeljanov a řekl: "My v odpověď povolíme Putinovi použít armádu a vstoupit s ní na Ukrajinu, dříve než bude takto posílena."

Jakýmkoliv způsobem, když ne tak, tak jinak, tu stále panuje snaha dosáhnout toho, aby se z Ruska stal okupant, aby se objevil důvod k boji, ke konfrontaci Ruska s celým světem. Tedy vlastně snaha dosáhnout cíle, kvůli kterému USA zavařili tu kaši na Ukrajině - státní převrat, válku... Aby se to přece jenom povedlo, teď zase pro změnu pod rouškou vlastenectví! My Putinovi umožníme, my mu uložíme... neboť je příliš nerozhodný a Rusko to potřebuje... Potřebuje se vykoupat v krvi?

Nemyslím si, že by Jemeljanov nechápal, k čemu vyzývá. Vždyť on jedná přesně v algoritmu zatažení Ruska do války. Navrhuje zničení ruské státnosti! Kolikrát jsme ty varianty již probírali! Kdokoliv... a politik takové úrovně? Státní дума, zákony! On je prostě povinen si to uvědomovat. Vždyť je navíc ještě zástupce předsedy frakce! Na takové úrovni!

Prostě zkoušejí zničit Rusko, zkoušejí ho zatáhnout do války... Prostřednictvím vlasteneckého majdanu je to také možné, dnes se toho dotýkají všechna témata. Elity usilovně směřují k rozpoutání občanské války v Rusku, ke svržení Putina. Teď se to však už děje pod vlasteneckými hesly.

Ale Ameriku se také snaží destabilizovat, vždyť ten proces demonstrací tam již trvá dost dlouho.

Ameriku destabilizují daleko více. Je důležité si uvědomovat, že Putin pracuje na úrovni globální politiky, a ti, kteří se snaží destabilizovat Rusko, pracují na úrovni plnění úkolů uložených jim státními orgány USA! Chápete? Tady se nejedná ani o státní úroveň, ale o vykonavatelskou lokajskou úroveň. Jsou to opravdoví lokajové, bez příkazů absolutně neakceschopní. Na určité úrovni je možné je jednoduše převzít a oni budou pracovat zase na něčem jiném. I když jejich upřímnou snahou je zničení Ruska, stejně jako u Jemeljanova, který se s vlasteneckým heslem na rtech snaží zničit Rusko.

A poslední. Vy jste mluvil o návštěvě Putina v Indii, je možné také říci několik slov o jeho návštěvě Uzbekistánu, kde byl předtím?

Uzbekistán a Ázerbájdžán jsou oba zdroji plynu, který by mohl naplnit Nabucco, nebo jakýkoliv jiný alternativní ruský plynovod, takže jde o pokus zahrnout... Před Putinem tam byli američtí představitelé, se kterými se Karimov také setkal. Takže jim Putin jednoduše vysvětlil: "Pánové, jakmile začnete, bude u vás majdan. Jednoznačně dojde k majdanu!"

Američané se musí postarat, aby se jejich loutka dala plně ovládat. Přitom se podívejte, co se děje v Libyi. Tam uzavřeli jeden přístav pro nakládku ropy a proč? Protože se tam střetávají zájmy státní elity USA se zájmy globálního prediktora, proto se jedni snaží o jedno a druzí o druhé a nikomu se nic nedaří. Globální prediktor tam poněkud vítězí a nutí tak Evropu ke konsolidaci, jako odpověď

na jednání USA.

Takže to vypadá, že má globální prediktor zájem na tom, aby byl do Evropy plyn dodáván. Ovšem USA se snaží o to, aby byl plyn dodáván do Evropy pod jejich záštitou. Tím se dostáváme k otázce, koho postavit do čela Uzbekistánu? Takže je tam možné očekávat absolutní občanskou válku podle lybijského vzoru. Vysvětlili to Karimovi, a ten pochopil, že je lepší 100% plynu přenechat Rusku, v klidu a bez války.

Proto se jako doplnění k tomu všemu vedou všechny ty řeči o zónách volného obchodu? Mezi Uzbekistánem a Ruskem.

Uzbekistán se musí připojit ke společnému ekonomickému modelu vytvořenému na území SSSR, všechny ekonomické vztahy přece zůstaly a musí být funkční.

Poslední otázka od Ludmily. Děkujeme, že se vzdáváte reklamy. Můžeme vás však poprosit, abyste neodmítali finanční podporu fondu? Fond se v podstatě zabývá vzdělávací činností a za své vzdělání jsou mnozí posluchači připraveni přiměřeně zaplatit. Copak odmítnutí vděku není pýchou?

Já nevím, my jsme pomoc nikdy neomítali, a když jsem mluvil o tom, že se jedná o neziskový projekt, tak jsem říkal, že existují formy, které může kdokoliv využít a financování se zúčastnit. Možná byste o tom měli vy informovat obsírněji?

Pokud pod originálním videem na kanále KOBADOTU kliknete na Úplné informace, popis videa, tak naleznete všechny potřebné údaje.

U nás na webu?

Na kanálu, kde jsou vyložena všechna videa.

Takže je potřeba se dostat na kanál YouTube, ano?

Ano, na který je možné kliknout pod videem.

To bylo vše?

V podstatě ano, to byla poslední otázka.

Nu což, co bych mohl tedy říci na závěr? Pouze to, co říkám vždy. Každý v míře svého pochopení pracuje pro sebe a své zájmy a v míře své nevědomosti na toho, kdo ví a chápe více. Úroveň chápání svých zájmů ukrajinskými obyvateli způsobila, že tam nyní probíhá opravdová válka. Tedy ne opravdová válka, ale opravdová válka na Donbasu.

Pokud budou realizovány plány starosty města Lvova na likvidaci oblastního a okresního řetězce řízení, tak to povede k absolutní anarchii a likvidaci veškeré státnosti. Pokud nechceme, aby se majdan opakoval pod jakýmkoliv hesly - vlasteneckými, liberálními, pokud nechceme dopustit občanskou válku na ruském území, musíme všichni zvyšovat míru svého chápání.

Musíme znát procesy... a týká se to všech lidí. Stejně jako každý člověk v určité míře zná pravidla silničního provozu, aby ho nepřejelo auto, nebo pokud je řidičem, aby se vyhnul havárii. Stejně tak musí být všichni lidé obeznámeni s Dostatečně všeobecnou teorií řízení, aby se orientovali ve všech složitostech politiky. Čtete knihy vnitřního prediktora SSSR a studujte Koncepti sociální bezpečnosti, Dostatečně všeobecnou teorii řízení, a potom se nemusíte bát žádných manipulátorů ani loutkovodičů. Sami se potom budete orientovat ve všech složitostech jak velké politiky, tak i osobního života.

Na shledanou.

Otázka – Odpověď z 22.12.2014

- 01)Mistrály. Stát Francie už defakto neexistuje. Odstranění svědkové případu Viktora Buta
- 02)Setkání Lukašenka s Porošenkem
- 03)CB RF zvedla základní sazbu na 17%
- 04)Příměří. Kontrola nad kyjevskou mocí a institucionalizace DLR a LLR
- 05)Ukrajina je třeba jako celek
- 06)Nová státnost Ukrajiny by měla pramenit z DLR a LLR
- 07)Obnovení ekonomiky DLR a LLR
- 08)Báseň "Sbohem nemyté Rusko"
- 09)USA a Kuba
- 10)Rubl bude, a dolar ne

Dobrý den, Valeriji Viktoroviči!

Dobrý den.

Dobrý den vážení diváci, posluchači i kolegové zde ve studiu. Dnes je 22.12.2014. Naše dnešní vysílání začneme následující událostí. Okomentujte prosím, Valeriji Viktoroviči to, že 19.12.2014 vešlo ve známost, že francouzský prezident Holland se rozhodl, přece jenom nepředat Rusku Mistrály.

Ano, k takové události došlo a je velice zajímavé, že hromadné sdělovací prostředky, politické síly, analytikové tu věc s nějak moc velkým klidem pominuli, nejen že nedochází k žádným spekulacím, ale nebyla tomu udělena ani zvýšená pozornost, a přitom mírně řečeno, ta událost vůbec není běžná, dá se dokonce říci, že je epochální. Je to událost, která sama o sobě, svědčí o velice důležité věci, Věc se má tak, že vyhlášením této věci Holland zároveň vyhlásil zhroucení Francouzského státu. Francouzský stát od tohoto okamžiku dále neexistuje, existuje francouzská státnost, ale Francouzský stát neexistuje.

Když... Tady je potřeba zmínit ještě jednu událost, ke které došlo prakticky ihned poté. 20.12. 2014 jsme se dozvěděli o jiné věci, ke které došlo v Thajsku ještě v listopadu. A konkrétně se jedná o to, že v listopadu, před měsícem, byl zavražděn jeden z hlavních svědků ve věci Viktora Buta. Ačkoliv by se zdálo, že jde o rozdílnou váhovou kategorii a absolutně mezi sebou nesouvisející události, jsou soud proti Viktorovi Butovi a zhroucení Francouzského státu dvě události spolu související.

Co teď vlastně fakticky vyhlásil Holland. Holland vyhlásil, že francouzské státní orgány nejsou v žádné oblasti, v žádné oblasti řízení francouzského státu, že nejsou mocensky samostatné, že jsou podřízeny zahraničnímu diktátu. V souvislosti s tím všichni, kdo nakupují zbraně u Francie - země druhého, třetího světa, budou přemýšlet, co mají dělat. Nákup zbraní je politickou volbou, volbou politiky státu na dlouhou perspektivu, volbou spojence.

Ani jeden stát na světě nechce, aby se v kritickém okamžiku ocitl neozbrojený, a proto, když si vybírá dodavatele zbraní, tak musí mít zaručeno, že v okamžiku, kdy ty zbraně mohou přijít ke slovu, jim tento stát neodmítne dodávat součástky, nebo samotné zbraně, a to v termínu, na který si je daný stát objednal.

Takže Francie nám odmítla dodat Mistraly!

Okamžitě vyvstává otázka, proč by tedy Indie měla mít zájem koupit 126 letadel Rafale. Jedná se o dalších deset miliard dola... tedy euro. Vždyť pokud si vezmeme události, ke kterým došlo na začátku 21. století, tj. indo-pákistánský incident, kdy ty dva státy stály na prahu totální, přičemž JADERNÉ války. Tak pokud bychom učinili předpoklad, že se Indie musí ozbrojit... Sice si válku nepřeje, nicméně pokud nepřítel zaútočí, musí být přece připravena. A najednou se ukáže, že Pákistán má s USA lepší přátelské vztahy a Státy tedy zakáží Francii dodat Indii zbraně! A Indie zaplatila peníze a čeká na ty zbraně, zaškolila personál právě na tato letadla... Možná by mohla koupit jiná letadla u jiného státu, ale musela by ho nechat znovu zaškolit.

Válka však hrozí právě teď, konflikt probíhá právě v tomto okamžiku, takže válčit se musí hned teď! Chápete, ano? Takže vsadili na to, že si vybudují vztah s Francií, na vojensko-technickou spolupráci s nimi. Vojensko-technická spolupráce je jedním z aspektů té spolupráce. Věc se má tak, že pokud plánujete, že budete u někoho nakupovat zbraně, tak budujete i plnohodnotný cyklus ekonomických vztahů, a také politických. Figurují tam i jiné ekonomické aspekty. Takže pokud s tímto státem neplánujete rozvíjet nějaké vztahy ve vojensko-technické oblasti, tak pro vás nemá smysl rozvíjet ani ekonomické vztahy, protože se tak můžete vystavit sankcím stejně jako teď Rusko.

USA vyzvaly Evropu, aby uvalila sankce a Rusko ty sankce postihly kvůli čistě obyčejným, nevojenským aspektům. A k čemu to bylo dobré? Jakýkoliv stát, který je potencionálním kupcem zbraní od Francie, teď Francii přehlídne, jednoduše přehlídne. To neznámá, že by francouzský průmysl hned přišel o klienty, ne. Možná si i nějaké francouzské zbraně objednájí, možná budou pokračovat i nějaké ekonomické kontakty, ale nebude se o nich rozhodovat v Paříži, ale ve Washingtonu, se všemi následky z toho plynoucími pro čistě francouzský byznys, řízení a francouzskou elitu. Tj. Washington bude určovat, jaký podíl zisku by měl zůstat ve Francii, čeho se účastnit budou a čeho ne, Zájmy samotné Francie tu nebudou hrát vůbec žádnou roli. Francie se jako stát jednoduše zhroutila.

A co s tím má tedy společného ten But, o kterém jsem se zmínil? Zdálo by se, že to jsou absolutně nesouvisející věci a ta věc se má tak. Někdo může namítnout. No dovolte, ale copak Rusko také neřídili ze zahraničí? Copak Rusko nebylo úplně stejným vazalem, kdy telefon z Washingtonu rozhodoval o všem? Bylo. Ale věc se má tak. A jen tak mimochodem, kam se teď budou orientovat státy druhého a třetího světa? Od Evropy... Proč nakupovali v Evropě? Byla to taková protiváha k USA, jakási záruka nezávislosti na diktátu USA. A pokud teď Evropa není schopná takovou bezpečnost zajistit, je nutné někam se přeorientovat a máte tady Rusko.

Rusko dokázalo nejenom svoji schopnost uzavírat dohody, ale také čestnost při plnění svých smluvních závazků. V tu dobu, kdy bylo Rusko fakticky pod vlivem a řízeno z USA, tak za pomoci lidí jako byl Viktor But, ve skutečnosti plnilo své spojenecké a smluvní vztahy s jinými státy tím, že jim dodávalo nezbytné zbraně. Odtud pramenil ten nesmiřitelný postoj USA k Butovi. A proto byl také zlikvidován klíčový svědek. Chápete? Tj. Rusko se sice v podstatě dostalo pod plnou kontrolu, přesto dál pokračovalo v uplatňování své nezávislé politiky a plnilo své smluvní závazky. Takže tak pokračovalo ve své vojensko-technické spolupráci, jenom jinými způsoby. I když všechno bylo rozhodováno telefonem z Washingtonu Jelcinovi.

Přichází další období. Putin navazuje jiné vztahy, buduje stát. Potom následuje další období, přichází Medvěděv. On je prezidentem nějakých tam Rusáků a představte si, že ho přijal sám guvernér velké Kalifornie! Sám veliký Schwarzenegger, chápete? A jakýsi tam prezident těch Rusáků mu mohl pobožně naslouchat celých deset minut, které mu vyčlenil na audienci. Chápete,

proč to říkám? Takový je jeho vztah k Rusku, k tomu, že byl prezidentem největšího státu světa! Jemu to bylo jedno... Důležité bylo, že ho přijímá sám velký Schwarzenegger, sám velký guvernér té velké Kalifornie. A co je Rusko ve srovnání s nějakou Kalifornií? Nemluvě o USA! Vždyť k nim prakticky lezl po kolenou.

A jaký byl výsledek? Požádali ho, aby přerušil vojensko-technickou spolupráci s Íránem. Ukončil ji. V Íránu však věděli, že premiérem je Putin... no nic. Rusko dokázalo přes takové prostředníky jako But, že je schopno za jakýchkoliv podmínek plnit své závazky na podporu svých spojenců a pokud jednou své slovo dalo, tak ho také splní. Navíc, pokud je premiérem Putin, tak počkáme, až Medvěděv odejde a vrátí se Putin. Pak bude Rusko zase řízeno z Moskvy a ne z Washingtonu. A všechno bylo v klidu, takže Rusko bylo jako stát, nehledě na celý ten jeho krach, vždy zachováno.

Proč? Existují videa i fotografie o tom, jak se Francouzi chovali při obsazování Paříže. Vstupuje tam německá armáda a muži pláčou! Jak to bylo vlastenecké, tak vlastenecké! Kam se poděly ty jejich francouzské Brestské pevnosti? A ruský voják? Ten neplakal. Bojoval na každém kousku té země, kterou bránil a výsledkem bylo, že po Rudém náměstí německá vojska nepochodovala, přesněji řečeno hitlerovská vojska tam nepochodovala! Jak odpověděli hrdí francouzští muži, když potom vyhráli? Když vyhráli, když vyhnali hitlerovská vojska z Paříže, tak následoval masový teror těch žen, které žily s německými vojáky. Taková je ta jejich hrdost, chápete?

Já nepopírám účast v odboji de Gaulla s hnutím Svobodných Francouzů, ale nesmíme zapomínat, že v odboji bylo daleko méně Francouzů, než těch, kteří dobrovolně vstoupili do Wehrmachtu, a to vůbec nemluvíme o Kriegsmarine, Luftwaffe, SS, pokud to spočítám všechno dohromady. Do samotného Wehrmachtu jich vstoupilo více, těch, kteří bojovali na straně hitlerovských vojsk, než jich bojovalo v odboji. Takže tato základní mentalita vypovídá o tom, že takového obrození a takového činu, který vykonalo Rusko, přestože se nacházelo pod vnějším vlivem, Francie nebude schopná. Teď jsou všechny otázky ohledně řízení ve Francii rozhodovány výlučně v jiných instancích, a to nejen ve Washingtonu. Holland podřídil Francii Washingtonu, ale Francie je kontinentální stát, který má určité politické a ekonomické vztahy s EU a s Ruskem.

Má v souvislosti s tím Evropa své zájmy? Má. Je ekonomicko-politický potenciál Francie začleněn do potenciálu Evropy? Ano, je. Má v souvislosti s tím Evropa zájem na spolupráci s Ruskem? Má. Tady máte základ pro možnou součinnost Evropy a důvod, aby při hájení evropských zájmů působila proti americkým zájmům, a spolupracovala s Ruskem. Proto tady nehraje žádnou roli, zda Francouzi ty peníze vrátí či ne. Bylo možné těch deset miliard zaplatit přímo, aby k tomu došlo. Aby se Francie stala...

My vždy říkáme, že existuje globální elita a ta státní, takže teď probíhá konfrontace globální elity a státní elity USA, boj o nadnárodní řízení Evropy. Holland nepodřídil Francii, státní elitu Francie globální elitě, pod jejímž vedením se Francie nacházela v rámci EU, podřídil ji státní elitě USA, tam je postrčil. Tím ostře snížil postavení jakékoliv státní francouzské elity a její možnost o něčem rozhodovat ve svém zájmu.

Moci rozhodovat a dostat se na vyšší úroveň je teď možné pouze ve spolupráci s Ruskem. Proto tady říkám, že tím, že si Rusko objednalo Mistraly, řešilo ani ne tak vojensko-technický úkol, i když jsme tak získali některé technologie, jako spíše úkol politický. V tomto ohledu často něco vyčítají Serdjukovovi. Opakuji, vojensko-technická spolupráce, volba dodávek zbraní, je také dlouhodobou volbou politické spolupráce států. Získáváme technologie, otevíráme si možnosti. Serdjukov například objednal... myslím, že obrněné vozy, ne? A také samohybné dělostřelecké baterie, které se ukázaly být v ruských podmínkách nepoužitelnými. A hned se ozvaly hlasy: Co jsi to udělal? To má být technika pro nás? Musíme vyvíjet svoji.

Ale to je šestá priorita, jedná se maximálně o technologii, a teď se na to podíváme z politického hlediska. On tak celému světu něco ukázal. Hodně toužíte podrobit si Rusko? A s čím hodláte bojovat? Vaše technika je na prostorách Ruska k ničemu! Získali jsme tak neocenitelnou zkušenost, chápete? Za první, jak takové technice čelit a za druhé, informace o možnostech vojensko-

technického sektoru Západu. Takovým způsobem jsme je pokořili, chápete? A ukázali jsme Západu...

Je takový film, jmenuje se podle mě "Svéráz národního lovu" a tam je takový dialog:

"Já vás zatýkám!"

"A pistolku nějakou máš?"

"Tak vás tedy zadržuji."

A končí to tím, že všichni sedí u stolu a v klidu se baví.

A něco podobného se odehrává i zde při té vojensko-technické spolupráci. Oni nám začínají hrozit, ale my jsme si tu techniku již všemožně vyzkoušeli. Takže se jich ptáme:

"A pistolku nějakou, máte?"

Abyste si mohli dovolit na nás nějak tlačit.

Dokonce, i když ani my nemáme nějakou plnohodnotnou techniku, že je stará a musí projít modernizací, tak ta vaše technika se v prostoru Ruska jednoduše vytratí. Nemáte se čím pochlubit. A proto je vojensko-technická spolupráce velice důležitým nástrojem politického vlivu při realizaci globální politiky.

Stalin také mnoho nakupoval. Kromě toho, že takovým způsobem uplatňujeme vliv, navíc získáváme i technologie. Musíme si lámat hlavy a opakovat chyby západních konstruktérů? Nebo můžeme rovnou přijít k hotovému výsledku, přepracovat ho a pokročit ve vývoji vlastní techniky s využitím světových zkušeností. A to znamená také nakupovat zahraniční techniku a zkoušet ji v našich podmínkách. Takže když Serdjukovovi něco vyčítají, tak to z větší části není na místě. Právě proto, že jeho práce znamenala ve značném stupni pro Rusko přínos.

Právě proto říkám, že jeden Mistral v podstatě vyřešil globální úkol. Chápete, že teď, když se francouzská státní elita ocitla v podřízeném postavení vůči státní elitě USA, ani ne v podřízení globální elitě, k čemuž byli zvyklí z EU, ale vůči státní elitě USA, tak se z toho potřebují nějak dostat a nemají jinou možnost než je spolupracovat s Ruskem. A to znamená úplně jiné možnosti vybudování vzájemných vztahů mezi všemi státy světa. A to je realizace globální politiky a možnost vyřešení problému s Ukrajinou. Zda tam válka bude nebo ne.

Takže je velice udivující, že si takové významné události jako je zhroucení Francouzského státu, analytikové nepovšimli, zbyla jenom francouzská státnost. Státnost řízená v rámci jurisdikce jiného řídicího centra. Zda to řídicí centrum bude evropské - Evropská unie, nebo bude globální, euroasijské, nebo bude do určitého stupně tandemově spojenecké Evropa + Rusko, v mnohém záleží na orientaci francouzské elity.

Druhou událostí je setkání Lukašenka s Porošenkem.

V dané situaci ta událost v určitém stupni souvisí s tím, co se stalo. Spojené státy prohrávají bitvu o Ukrajinu, jejíž řízení se stále více přesouvá k Evropě a Rusku. USA musí stůj co stůj aktivizovat válku na Ukrajině, a tak využívají svůj potenciál k vydírání otěčka Lukašenka. Buď ti zorganizujeme Majdan, nebo se postarej, aby ta válka na Ukrajině nabrala obrátky. A otěčko Lukašenko se snaží.

Co že to slíbil Porošenkovi?

"Do 24 hodin splníme všechno, co si budeš přát."

Podíváme se na to, co splnil jenom za tento měsíc, ano? Podle výsledných údajů za listopad bylo Bělorusko jediným dodavatelem leteckého paliva na Ukrajinu. Tj. bez Běloruska by kárné letectvo nemělo na čem létat. Bělorusko zajistilo lety vrtulníků karatelů, letadel karatelů v plném rozsahu.

Dále. Na začátku prosince agentura UNIAN politovala karatele, že nemají dost termovizí, a že koupit termovizi běloruské výroby za 3 700 UDS pro dovybavení karatelů, by byl velký úspěch. Co udělal otěčko Lukašenko? Termovize stály 4 400 USD a najednou stojí 3 400 USD. A karatelé jsou plně vybavováni běloruskými termovizemi, a tak je to se vším.

Putin omezuje oblast obratu dolaru a snaží se ho vytlačit, a tím spíše z území Celní unie. Lukašenko vyhláší, že převádí vypořádání se mezi Ruskem a Běloruskem na dolary. Na co potřebuje ty dolary? Prostě si musí odsloužit své, jinak by následoval majdan. Oni mi uspořádají majdan, a kam se poděju? A já se přeci chci stát velkým. Třeba založím i dynastii! Chtěl by se stát imperátorem.

Takže otěčko Lukašenko se snaží převzít Minský formát, aby nesměřoval k míru, ale k válce. Všemi silami se snaží posílit kyjevskou bandu, současný formát kyjevské vlády, i když tedy neposiluje současný formát, ale jeho americkou komponentu, která stojí proti té evropské, tu posiluje. Snaží se. Ze všech sil se snaží a v podstatě nemá kam uhnout, protože o přátelské vztahy s Ruskem nestojí, opakují, že se chce stát "amperátorem" /asi ironicky imperátorem/. Zakladatelem dynastie. Američané mu to slíbili, když bude dobře sloužit. Takže ho na to přání nachytali a teď tahají za provázky. Kolik takových již bylo? Nepoučil se z příkladů.

Kaddáfí, Miloševič... Pochopte, některé historie ničemu neučí, jenom je trestá za nenastudované lekce. Vypadá to, že Lukašenko je jedním z nich, že ho historie ničemu nenaučila. Tak ať jde cestou Kaddáfího, nebo Miloševiče. On doufá, že ho Rusko nedá. Takže na jedné straně musí posloužit Američanům a z druhé strany není pro Rusko výhodné mít další majdan v Bělorusku, takže se Rusko postará, aby se tam neodehrál, a tak je Lukašenko tak nějak "náš i váš". Lavíruje.

Dále následuje otázka od Andreje 1957 z Irkutska. Není to tak dávno, co ruská Centrální banka při svém boji s měnovými spekulacemi zvedla klíčovou sazbu na 17%. Ze světové praxe je známo, že bojovat s tímto zlem, mám na mysli měnové spekulace, je možné, pokud se ve státě zřídí kontrola měnových spekulací, nebo zvýší klíčová sazba Centrální banky. Jak uvádějí mnozí analytici, tak efektivita opatření přijatých Centrální bankou byla demonstrována na začátku století, kdy thajská vláda ve stejné situaci zvedla klíčovou sazbu své centrální banky na 25%, a poté v dalším roce následoval krach ekonomiky. V této souvislosti je nepochopitelné, proč náš vůdce podpořil toto více než pochybné opatření Centrální banky a netrval na měnové regulaci.

Právě zde je vše zcela očividné. Bojovat s inflací, nebo ještě s čím, navýšením klíčové sazby, ano... To znamená, že švýcarská centrální banka je na světě tou nejpitomější? Protože pro boj s inflací naopak zavedla tento týden sazbičku -0.25%.

Co se týká Putina. Víte, v dostatečně všeobecné teorii řízení je taková průpověď: "Využít objektivní okolnosti pro dosažení subjektivního cíle." A v bojových sportech je zase takový pojem, jako je využít energii protivníka k jeho porážce. Takže oni začali hýbat s klíčovou sazbou a zvedli ji na 17,5% za účelem snížení kurzu rublu s jedním jediným cílem zorganizovat v Rusku majdan a nějakým způsobem, jakýmkoliv způsobem dostat Putina z Kremle, ale za těch uplynulých 15 let, kdy byl Putin v té či oné míře v čele řízení Ruska, a kdy vypracoval ve vůdce, nabyla stabilita ruské ekonomiky, ruského politického systému jiných parametrů, než byly ty parametry před příchodem Putina anebo ještě za jeho prvního prezidentského období, nebo než které mají zahraniční státy. Tj. ukázalo se, že tímto počinem se Rusko zničit nedá.

A čeho chce Rusko dosáhnout? Chce se dostat zpod diktátu dolaru, a zpod diktátu světového úvěrového systému, který nám určuje ty sazby, díky kterým není možné pozdvihnout naši ekonomiku.

A co je tedy potřeba udělat? To znamená, že musíme všechny ekonomicky hospodařící subjekty převést z takzvané mezinárodní jurisdikce, té globální, pod tu ruskou. Jenže pro žádný byznys není výhodné pracovat při takových sazbách, takže je zapotřebí je posílit, aby se vrátil domů. To znamená, že se jedná o posílení kladných závislostí, což vede k rozvoji nahrazování dovozu, k rozvoji vlastní ekonomiky.

Prosím, pánové, postarejte se o to místo nás. Vraťte náš byznys do jeho vlasti a pomáhejte nám pozvedat naši výrobu. Zbavíme se importovaného zboží a naše ekonomika je již zhruba připravena na to, aby nemusela začít rozvíjet výrobu, i když i na ten rozvoj dojde, ale aby zvyšovala objemy výroby přidružených pozic nomenklatury zboží, čímž bude docházet k nahrazování importu. P

roto také Putin říká: "Správně! Nebudeme to my, kdo by vás musel přesvědčovat a musel s vámi jít do konfrontace kvůli vyvážení hospodařících ekonomických subjektů zpod vaší jurisdikce zpátky k nám do Ruska, vy je sami donutíte, aby odtamtud utekly. Děláte to správně!"

Dále Anton z Charkova. Proč se dva první pokusy o ukončení bojů na Donbasu absolutně nepovedly a poslední příměří se jakž takž dodržuje již týden. Přišel takový pokyn, nebo přišel pokyn tomu záhadnému bojovému generálovi, o kterém se v létě prořekl Nalivajčenko? Kdo podle vás reálně řídí uskupení takzvané Antiteroristické operace? Možná, že všechno vysvětluje Putinovo prohlášení z tiskové konference, že domobranci od začátku nepodepsali protokoly o demarkační linii, a proto bojové akce na jednotlivých úsecích fronty dále pokračovaly.

Tak tomu úplně není. Ta věc se má tak. Spočívá to v pokroku takzvaného Minského formátu. Čím více se Doněcká a Luhanská lidová republika a jejich vedení institucionalizují, tím větší je pokrok. Tím více se formát kyjevské vlády přesunuje z čistě ovládaného Washingtonem k částečnému ovládnutí Evropou, tím více se jedná o otázkách míru než o otázkách války.

Proto, dokud ze začátku Kyjev prakticky cele ovládal Washington, i když už sám formát Minských dohod ukazuje, že ani tenkrát nebyl Washington všemocný a Evropa byla alespoň částečně schopná zasahovat do řízení Kyjeva, tak dnes evropské řízení v Kyjevě převládá nad tím Washingtonským. A příslušně k tomu také probíhá změna v chování těch trestních vojsk kyjevské bandy na území Donbasu. Trošku se to posouvá, dochází k institucionalizaci. Svět postupně přivyká k tomu, že existuje Doněcká a Luhanská republika, které jsou novým formátem ukrajinské vlády, mám na mysli na Ukrajině.

Otázka od Maxima. Co myslíte, projekt Novorusko je ukončen?

Vůbec ne.

Putin navrhl vytvořit lidové republiky jako součást jednotné Ukrajiny, protože Bolivar (kůň) dva neunese (fráze z povídky O. Henryho, Cesty, které si vybíráme) a Rusko další Krym neutáhne. A co obyvatelé Doněcké a Luhanské oblasti, kteří tolik doufali ve sblížení s Ruskem, vždyť na těch

demonstracích byly jenom ruské prapory?

Za prvé: Rusko další Krym neutáhne a věc se má tak, že Ukrajina nesmí být rozdrobena. A za druhé jde o to, že proč bychom měli někomu udělat tu radost a přenechat mu kus ruského světa? Tady se nejedná o krymský scénář! Pokud to srovnáme čistě s Krymem, tak Krym v podstatě z právního hlediska nebyl součástí Ukrajiny. Jednalo se o unitární stát, ale s autonomní republikou Krym?! Úplná pitomost, že? A proč? Protože když Ukrajina vstupovala do OSN, kde byla jedním ze zakladatelských států, tak tam vstupovala bez Krymu. Za celou tu dobu od roku 1954 se k OSN nikdo neobrátil se žádostí o změnu hranic Ukrajiny! O přidružení Krymu k území Ukrajiny.

Proto žádná mezinárodní jurisdikce, změna nějakých... Žádný mezinárodní souhlas o přidružení Krymu k Rusku není zapotřebí! Krym jak byl, tak i je součástí Ruska. Bylo tam praktikováno dočasné řízení z jiného centra, ale v rámci jednotného státu SSSR, a potom se v důsledku určité zrady pokusili Krym začlenit k Ukrajině. Nepovedlo se to a nemohlo se to povést! Proto je tu rozdíl a žádný krymský scénář nepotřebujeme, protože Ukrajina musí zůstat celá.

A proč ji potřebujeme celou? A proč bychom měli část ruského světa přenechat nějakým banderovským zrudám? Ti psi byli v podstatě vyšlechtěni a my jim máme přenechat kus našeho světa nebo co? A zítra je přemístí do další části ruského světa a zase nám řeknou, abychom šli o kus dál? Je potřeba provést hygienickou očistu od Banderovců a začít normálně žít v jednotné Ukrajině.

V souvislosti s tím otázka od Olega Olegova. Dobrý den, v jedné z minulých besed jste doporučil DLR a LLR začít zakládat vlastní státní instituce, ale v posledním videu jste jednoznačně mluvil o zachování jednotné Ukrajiny v unisono s Lavrovem. Prosim vysvětlit vaši pozici jako objektivně koncepčního pozorovatele nebo obyvatele hlubokých kremelských vod.

Kolega asi neviděl má dřívější vystoupení. Já jsem se vždycky, ve všech svých vystoupeních o Ukrajině držel jednoho jediného cíle, že Ukrajina má být jednotná a nedělitelná. Ukrajina musí být celistvá, a když mluvím o tom, že se Doněcká a Luhanská republika má institucionalizovat, mluvím o tom, že formát nové ukrajinské vlády musí vzejít odtamtud a ne z Kyjeva. Stát se musí stát jiným. Před tou banderovštinou se nesmí ustupovat, ale vyčistit ji.

Pokud bude nutné uplatnit silový způsob, tak silovým způsobem, proto existuje ministerstvo vnitra, armáda... Všichni bandité musí být vyčištěni. Musí vzniknout nový stát, ve kterém se bude lidem dobře žít. Vystupoval jsem za unitární stát, což dává dostatečně široké možnosti k manévrování. A otázka federalizace? To je také možná varianta. I konfederace umožňuje zachovat územní celistvost.

Vždy jsem byl proti rozčlenění Ukrajiny. Jakékoliv rozčlenění Ukrajiny znamená, že souhlasíme s názorem, že banderovština má právo na existenci. Kolikrát jsme již říkali, že se jedná o speciálně vyšlechtěnou ukrajinskou "uvědomělost", že je to speciální projekt globálního prediktora - speciálně vyšlechtění neruší lidé na ruském etnickém základu. Něco takového v ruském světě nesmí existovat. Musí to být lidé a ne "Ukrajinci", ruší lidé!

Proto ti, kteří nechtějí být lidmi, ti kteří chtějí být bandity, kteří teď bojují v trestních bataliónech, protože v sobě zabili ruského člověka, teď zabíjejí Rusy. Ale to není žádný životní základ. Oni jenom čistí území pro ty své pány, kteří to "ukrajinství" stvořili. Ten projekt nesmí existovat, principiálně nesmí existovat a jakékoliv rozčlenění je podporou tohoto projektu. Ukrajina musí být celistvá a formát vlády?

Pokud budeme mluvit o podstatě, tak Doněcká a Luhanská republika jsou legitimnější, než kyjevská banda a kyjevský formát vlády ve smyslu právního nástupnictví Ukrajiny. Odtud musí vycházet nové budování ukrajinské státnosti - z Doněcka a Luhanska. O tom jsem vždy mluvil. Žádný ústup

z pozic. Copak lze žít podle principu, s kým teď jsme, ať bere, stát nezchudne. Promiňte, to opravdu ne. Ani jeden kousek své země žádný stát nedostal jen tak. Pokud něco bylo součástí Ruska, tak to musí zůstat součástí Ruska, a tím spíše i součástí ruského světa.

Druhá otázka od Olega. Jaký názor máte na vytvoření vlastního finančního systému Novoruskem? S bezúročnou emisí vlastní měny, dvoustupňovým finančním systémem a ekonomikou orientovanou na výrobu?

V daném okamžiku se zabývat tvorbou vlastního platebního... tedy ne platebního systému, ale vlastní měny se všemi těmi věcmi okolo, by bylo, měkce řečeno, hloupostí. Teď se musí při obnově ekonomického života na území republik řešit úplně jiné věci. Tohle by je, měkce řečeno, odvádělo někam, kam to vůbec není potřeba. To je... Jak bych to vyjádřil. Návrh v současném okamžiku řešit měnu, je jako zapřahat koně za vůz. Pořadí činností musí být jiné. Bylo by to jako postavit všechno na hlavu.

Věc je to bezesporu potřebná a perspektivní, ale teď na to není vhodná doba. Všechno je potřeba dělat v pravý čas. Bylo by potřeba začít přemýšlet, proč ekonomika Doněcké a Luhanské republiky nefunguje a například u Islámského státu v Iráku a Levantě, u ISIL funguje? Tam jsou teroristé a tady normální lidé. Napřed vyřešte tyto otázky!

Další otázka od uživatelky s přezdívkou Osud. Všimla si toho, že Putin při své řeči na tiskové konferenci nazval Rusko civilizací, což jí samozřejmě udělalo radost. Je pravda, že citace básně Lermontova "Nemyté Rusko, dám ti sbohem" ji zase poněkud přivedla do rozpaků. Vypadá to tak, že Putin neví, že literární vědci dávno s velkou pravděpodobností určili, že tu báseň "Nemyté Rusko, dám ti sbohem" nenapsal Lermontov, ale někdo úplně jiný.

To že tu báseň "Nemyté Rusko, dám ti sbohem" nenapsal Lermontov, vědí literární vědci dávno, a tato báseň byla do školního programu začleněna s velkým, velkým skandálem. Informace o tom můžete najít v našem analytickém materiálu Západ a SSSR o tom, jak reálně probíhala studená válka. Ne nadarmo jsme vyčlenili do samostatné části to, že tato báseň připisovaná Lermontovovi byla zahrnuta do školního programu.

Víte, o tom, že to napsal Minajev, který byl pracovníkem redakce Iskra, vědí pouze jednotlivci. A valná většina lidí, která se nezajímala o podrobnosti Lermontovovy literární tvorby, si myslí, že to napsal Lermontov. A podívejte se, k jakým důsledkům v řídicím procesu to potom vede. Třeba Putin, on to neví a má právo to nevědět z jednoho prostého důvodu, protože není možné vědět všechno. A v důsledku toho nemohl přesně vymezit hranu mezi pátou kolonou a opozicí. A proč? Protože je přesvědčený, že to napsal Lermontov.

Kdyby věděl, že to nebyl Lermontov, kdo napsal ten hnus, tak by jeho vymezení hrany mezi pátou kolonou a opozicí nebylo intuitivní, ale přesně definované. Protože si však myslí, že to napsal Lermontov, tak musel přemýšlet, jak je to možné? Aby vlastenec napsal takovou báseň. To je důvod, proč jsme v našem analytickém materiálu tu věc s Lermontovovou básní uvedli v samostatné části, tj. zahrnutí té básně "Nemyté Rusko, dám ti sbohem" do programu jako Lermontovy básně.

Vždyť ty politické otázky tenkrát řešilo CK (ÚV). Literární vědci se ovšem vynasnažili informovat lidi, a dokázat, že to nenapsal Lermontov. Udělali to při vydání Sebraných spisů Lermontovy tvorby, kde jsou uvedeny původní rukopisy. Takže to je velká věc, to, jak je tvořen obsah školního programu, vzdělávacího programu. To co jednou založíme, a literatura, to je morálka, etika, to potom dostaneme na výstupu. Tímto způsobem byl rozkládán Sovětský svaz, postupně, krok za krokem, přes pokolení.

Ne každý má takový mravní základ jako Putin, aby dokázal intuitivně vymezit pátou kolonu a opozici. Mnozí si myslí, že pátá kolona je normální opozice. Takže rozkládání a ničení vlastního státu, přeměna lidí v otroky, vyznávání jakýchsi jiných kulturních hodnot, je normální, že odmítnutí vlastní identity je normální. Právě to rozlišuje pátou kolonu od opozice. Opozice musí fungovat na principu: kritizuješ, nabídne řešení. Pokud nabízíš nějakým způsobem vylepšit život, s využitím světové praxe, bez využití světové praxe, konkrétně vylepšit, přispět k blahu lidí, ale s ochranou našich kulturních základů, na základě naší kulturní identity...

To je opozice!

Ale pokud navrhuješ vzdát se své kulturní identity, a pořád pliveš na svoji minulost, na svou zemi, svůj národ, tak jsi pátou kolonou. Zcela jasná věc.

Další otázka je od Jany a Maxima na stejné téma. Co stojí za senzačním obratem americké politiky vůči Ostrovu svobody? Barack Obama oficiálně oznámil, že budou s Kubou obnoveny diplomatické a ekonomické vztahy. Co chtějí USA od Kubu?

Co chtějí od Kubu? Od Kubu očekává USA, státní elita, že dojde k rozšíření jejich dolarového základu, a že získají doplňkový nástroj pro udržení vlastní stability, neboť USA slábnou. Ať je to stojí, co stojí, musí si všude možné vytvořit nějaké opěrky. Mít takový mocný nástroj vlivu na USA, vzpomeňte si na nepotopitelnou sovětskou letadlovou loď "Kuba". To je pro USA luxus, který si nemohou dovolit. Pro ně je dokonce už i jen převedení obchodu Bělorusko-Rusko na dolary velice důležitým krokem.

A vy se ptáte na Kubu? Oni teď potřebují Kubu za každou cenu nějak zahrnout do dlouhodobého vektoru své politiky. Avšak tím, že přistoupily na dohodu s Kubou při takové nestabilitě, USA pouze navyšují svoji nestabilitu. Kuba je ten kousek, kterým se státnost USA udává.

Otázka od Dmitrije Bojka. Společnosti japonských výrobců aut odmítly zvyšovat cenu aut v rublech. Prohlásily, že krátkodobý pokles hodnoty rublu nestojí za to, aby je zvyšovaly. Co myslíte, je to známka toho, že půjde v blízké době rubl zase nahoru?

Ne. Všichni reálně chápou, že dolar prožívá své poslední dny. Jistě bychom si přáli, aby tento poslední dolarový skok byl také poslední labutí písní dolaru, ale to je potřeba ještě prozkoumat.

A co se týče výhledu, tak v jakémkoliv případě, ať už se tento skok vyřeší, jak chce. O co se jedná? O to, že kurzy měn budou jiné! Rubl bude rublem a nebude se přepočítávat přes dolar. To je všechno. Takže ti, co si chtějí zachovat ruský trh, myslí dopředu a nezvyšují ceny. A ti kdo se ještě v určitém stupni orientují na dolar, na minulé světové vztahy, na minulou architekturu mezistátních

vztahů, ti je zvyšují. To je v podstatě ukazatel toho, nakolik lidé chápou nadnárodní řízení a orientují se v něm.

Opakuji, ti, co odmítli ceny zvyšovat - Toyota, Mitsubishi, Mazda, si velmi dobře uvědomují, že rubl existovat bude a dolar ne. Takže proč by měli teď nějak ovlivňovat tu vyváženost, která navíc nepovede ke zničení ruské ekonomiky, ruského politického systému. Rusko se bude rozvíjet i nadále. Proč by měli brát ohled na zájmy USA, oni musí sami nějak vyžít, tak se o to snaží. Prostě se rozhodli, řekli si dobře, když se společnosti Ford, Nissan a KIA rozhodly ceny zvednout, tak jejich trh prostě převezmeme my, Toyota, Mitsubishi a Mazda.

To jsou všechno obyčejné strohé počty s pochopením toho, jaké jsou perspektivy u každé té měny. Proto se zde nejedná o kurz rublu, ale o to, že rubl bude zúčtovací jednotkou, na kterou se budou orientovat jiné měny. Budou se počítat přes rubl a ne dolar, kurzy budou určovány vůči rublu.

To byla poslední otázka.

Takže na závěr našich Otázek a odpovědí a vracejíc se na začátek tohoto pořadu, se vrátíme k paradoxu, kdy díky odmítnutí prodat Mistral, Francie přestala existovat jako stát, a nikdo z analytiků si toho nevšiml. Je to výsledkem toho, že nemají metodologický základ toho, jak je definováno řízení, tj, co je jeho součástí.

Tyto základy, tuto technologii poskytuje znalost Koncepce sociální bezpečnosti a Dostačně všeobecné teorie řízení. Čtete tlusté knihy vnitřního prediktora SSSR a studujte Koncepci sociální bezpečnosti, Dostatečně všeobecnou teorii řízení a podstata všech událostí se pro vás stane očividnou. Budete ihned chápat podstatu všech probíhajících událostí.

Na shledanou.